

DESARROLLO INSTITUCIONAL COMO INSTRUMENTO PARA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL

Institutional development as a tool for economic growth and social and
environmental development

José G. Vargas-Hernández¹

Recibido: Octubre, 2011 // Aceptado: Julio, 2012

RESUMEN

Este trabajo se propone ofrecer una reflexión sobre el desarrollo institucional como un instrumento para el crecimiento económico y desarrollo social y ambiental de las comunidades y pueblos. El método empleado es el del análisis crítico para determinar los alcances de los conceptos, teorías y resultados de las investigaciones empíricas para determinar el impacto en el desarrollo institucional local y fundamentar la delimitación de los procesos de institucionalización y el cambio institucional. Se concluye que el desarrollo institucional debe estar integrado con las otras formas de desarrollo evidenciando una intervención estratégica coherente de cooperación que clama por cambios de cultura corporativa de las organizaciones que requieren procesos de implementación sustentadas en apoyo político y en la participación de los grupos de interés involucrados.

Palabras clave: Capacidades institucionales, cambio institucional, desarrollo institucional.

ABSTRACT

This paper intends to offer a reflection on the institutional development as a tool for economic growth and social and environmental development of communities and peoples. The method used is that of critical analysis to determine the scope of the concepts, theories and empirical research findings to determine the impact on local institutional development and support the delineation of the processes of institutionalization and institutional change. It is concluded that institutional development should be integrated with other forms of development showing a coherent strategic intervention that calls for cooperation changes of corporate culture that require sustained implementation processes in political support and participation of stakeholders involved.

Key words: Institutional capacity, institutional change, institutional development.

¹ Doctor en Economía en Columbia University, Doctor en Administración Pública en Keele University, profesor investigador del Departamento de Administración del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. México. Líneas de Investigación: economía y desarrollo. Dirección: Periférico Norte 799 Edif G-201-7 Núcleo Universitario Los Belenes Zapopan, Jalisco, 45100, México. Teléfono: +52 3337703340 Ext. 25685. E-mail: jvargas2006@gmail.com, jgvh0811@yahoo.com, josevargas@ucea.udg.mx

INTRODUCCIÓN

La acción humana toma su forma en un medio ambiente de desarrollo institucional. El énfasis en el desarrollo institucional como tema de la agenda de cooperación es muy antiguo dedicándose considerables recursos, por lo que el desarrollo de la cooperación ha sido el sustento del desarrollo institucional.

Las redes de recursos en el desarrollo institucional son parte de un inventario de expertos con acercamientos, habilidades, iniciativas, herramientas, etc. La construcción de una red de recursos de desarrollo institucional se lleva a cabo con la participación de expertos, consultores, investigadores y administrativos de universidades, institutos de políticas, firmas privadas y organizaciones no gubernamentales a fin de intercambiar ideas para mejorar los sistemas de información compartidos, acercamientos, metodologías participativas, iniciativas, habilidades y destrezas, herramientas, experiencias prácticas, etc. La tarea principal de este grupo de referencia de red de recursos tiene como tarea principal dar consultoría y recomendaciones.

Los prerequisites institucionales del desarrollo de un país se centran en las instituciones correctas (Lindauerb y Pritchett, 2002). El concepto de instituciones se refiere a actores tanto del sector público como del privado que incluyen las firmas, gobiernos, organizaciones de la sociedad civil así como otras similares. Las instituciones son las normas y reglas que guían y constriñen el comportamiento de los individuos y organizaciones y dan forma a las interacciones humanas. Las instituciones son las reglas del juego de una sociedad y más formalmente, los límites designados para dar forma a las relaciones humanas, ya sean políticas, sociales o económicas (North, 1990, p. 1).

El buen y correcto funcionamiento de las organizaciones es un prerequisite para la implementación de programas de cooperación involucrados con organizaciones y desarrollo organizacional como base para el desarrollo institucional en sus diferentes niveles diferenciados por los valores, normas, tradiciones, políticas, estrategias, regulaciones y leyes.

CONCEPTOS DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

El concepto de desarrollo institucional está cobrando un impulso acelerado para encontrar una salida al fracaso de los proyectos de desarrollo implementados en las organizaciones públicas y privadas en lo particular y en el sistema socio-económico en lo general. El desarrollo institucional busca el equilibrio de las organizaciones. El desarrollo institucional es definido por la Universidad de Guadalajara como “el cambio planificado, sistemático, coordinado y asumido por la

institución, en la búsqueda para el incremento de los niveles de calidad, equidad y pertinencia. Esto mediante la modificación de sus procesos sustantivos y su organización institucional.” (Universidad de Guadalajara, 2012). De esta definición se desprenden las características esenciales del desarrollo institucional de ser “intencional, planificado y sistémico.

El desarrollo institucional se define operacionalmente *como* “la creación o el fortalecimiento de una red de organizaciones a modo de generar, asignar y utilizar recursos humanos, materiales y financieros con mayor eficacia para alcanzar objetivos específicos de manera sostenible.” (Uphoff, 1986). El Banco Mundial (1987) identifica el desarrollo institucional con el concepto de gestión pública al conceptualizarlo como “El proceso de incrementar la habilidad de las instituciones para hacer un uso efectivo de los recursos financieros y humanos disponibles”. El desarrollo institucional es la creación o reforzamiento de las capacidades organizacionales para generar, asignar y usar los recursos humanos y financieros para la obtención de objetivos privados o públicos de desarrollo (Buyck, 1991).

El concepto de construcción de capacidades es relevante para el desarrollo institucional en las áreas de la administración de los recursos. Este concepto incluye la construcción y fortaleza de las instituciones, el retiro y liquidación en la persecución de la racionalización del gasto institucional. Las funciones y responsabilidades de los proyectos del equipo de desarrollo institucional se orientan al desarrollo de nuevas competencias y capacidades para el logro de los objetivos de desempeño. El desarrollo institucional mejora la capacidad organizacional, técnica y financiera de las organizaciones públicas, privadas, no gubernamentales, organizaciones comunitarias, y otros agentes de desarrollo que estimulan el desarrollo sustentable de las comunidades.

El desarrollo institucional es considerado como un conjunto de procesos endógenos y autónomos por el cual las instituciones evolucionan y mueren. La secuencia evolutiva histórica se relaciona con el nacionalismo, las políticas públicas y el desarrollo institucional sin que se sustente en la dicotomía sociedad y Estado (Pierson, 2004). Se analiza el impacto del desarrollo institucional en el campo de las políticas públicas en un marco de referencia que combina los acercamientos de la economía institucional y las instituciones políticas. La economía institucional se relaciona con los intercambios que proveen un orden definitivo de desempeño y que involucran el paso del tiempo para ser completados (Furubotn and Richter 1998:128).

El desarrollo institucional es un asunto estratégico que apoyan los programas de desarrollo de capacidades a nivel de sistema. El desarrollo institucional apoya el desarrollo y construcción a largo plazo de acciones estratégicas centradas en las capacidades básicas de los programas educacionales, organizaciones profesionales

y en la administración de la tierra (Enemark, 2006). El desarrollo institucional se concibe como una estrategia para lograr objetivos. Una estrategia opuesta y más amplia más allá de las medidas e indicadores del desarrollo organizacional determinada por las estrecheces de las definiciones y conceptos del desarrollo institucional. El desarrollo institucional tiende a ser tratado como un sinónimo de entrenamiento y desarrollo organizacional (Kruse, Saether, Fergus and Disch (1998).

El desarrollo institucional se define como el proceso por el cual los individuos, organizaciones e instituciones incrementan sus habilidades y desempeño en relación a sus metas, recursos y medio ambiente (Kruse, Saether, Fergus and Disch, 1998). En el Informe del Banco Mundial (2001) ofrece una guía metodológica para la cooperación del desarrollo institucional en el ámbito de una economía de libre mercado. El libre mercado como asignador de recursos y los derechos de propiedad son instituciones que el desarrollo institucional tiene como los ejes de la economía (Tovar García, 2007). “La eficiencia de las inversiones y reformas políticas impulsadas por el Banco dependen entonces, en estos casos, en la mejora del marco institucional para la gestión del desarrollo” (Santiso, 2001).

Los programas y proyectos de apoyo del Banco Mundial que involucran a sus grupos, centros e institutos, requieren el componente de desarrollo institucional con actividades que tienen un enfoque institucional. Por ejemplo, el Departamento de Evaluaciones de Operaciones realiza operaciones que son relevantes para apoyar el desarrollo institucional. El Banco Mundial cuenta con una base de datos comprensiva con análisis de materiales que apoyan el desarrollo institucional. La implementación de las reformas estructurales en los países Latino americanos que han abrazado el modelo de desarrollo neoliberal, tiene que sustentarse consensualmente en acuerdos socio políticos amplios para ajustar la agenda en materia de reformas política y del Estado y desarrollo institucional Santiso (2001) trata de demostrar que los modos de gobierno que implementaron las reformas de la primera generación en los 80s y 90s fracasaron en su intento.

El desarrollo institucional, el fortalecimiento de las capacidades de gobernanza y gobernabilidad se consideran procesos políticos que contribuyen a las reformas de las instituciones políticas y del Estado, específicamente en el desarrollo de las instituciones de gobernabilidad que dan sustento a las reformas económicas. La interrelación de los conceptos de gobernanza (governance) con el desarrollo institucional se populariza con las agencias de desarrollo internacionales. El desarrollo institucional provee los medios en términos de agencias y políticas públicas maduras que requieren el desarrollo de capacidades educativas y profesionales a fin de establecer acercamientos bolistas y sustentables basados en principios de gobernanza que equilibra las actividades de los sectores públicos y privados.

Las intervenciones en desarrollo institucional se enfocan más en las reformas institucionales centradas en las políticas e incentivos para mejorar la entrega de servicios. Estas reformas institucionales se caracterizan por ser a largo plazo y muy costosas, algunas veces basadas en las reformas organizacionales que pueden ser en sus estructuras, recursos humanos y sistemas.

El concepto convencional de desarrollo institucional enfatiza las estáticas comparadas (Lahera, 2004) tales como desarrollo-subdesarrollo, fallas del mercado-soluciones abstractas, etc. Que solo generaliza las políticas. La crítica al concepto tradicional de desarrollo institucional implica necesariamente la práctica a partir de la cual se requiere un nuevo enfoque estratégico más orientado a procesos como respuesta a las demandas de un contexto cada vez más incierto y complejo. El debate sobre el desarrollo ha fructificado en nuevos enfoques, entre otros el desarrollo institucional como sentido de pertenencia u ownership en las redes de protección social (Lahera, 2004).

El desarrollo institucional se orienta a mejorar y fortalecer las estructura organizacional interna, los sistemas administrativos, incluyendo el monitoreo y la evaluación, la administración financiera, presupuestos y contabilidad, auditoría y planeación de sistemas, administración del personal, desarrollo y entrenamiento, relaciones inter institucionales, estructuras institucionales de sectores y subsectores, marco legal y regulaciones y procedimientos gubernamentales (Buyck, 1991). El desarrollo institucional formula políticas y estrategias, métodos y herramientas analíticas que dan orientación a las actividades de los donadores, quienes mantienen acercamientos teórico-metodológicos para apoyar a su vez el desarrollo de las instituciones.

El concepto de desarrollo institucional no es preciso con variaciones entre los donadores que de acuerdo a sus iniciativas ofrecen puntos de vista generales y parciales. Estos conceptos incluyen aspectos institucionales para apoyar el desarrollo de capacidades, las cuales dificultan las generalizaciones dentro del área. Muchas de las experiencias aprendidas por los donadores apoyan el desarrollo institucional. El desarrollo institucional es un esfuerzo para gestionar y administrar el cambio organizacional. A nivel macroeconómico, el desarrollo institucional es un requisito para una mejor administración económica que incluye la asignación, movilización y utilización de los recursos humanos y materiales en formas más productivas.

Por lo tanto, el desarrollo institucional se soporta en la obtención de resultados de los planes implementados en las organizaciones y arreglos organizacionales para el mejoramiento interno o externo de las variables institucionales existentes.

PERSPECTIVAS TEÓRICAS SOBRE EL DESARROLLO INSTITUCIONAL

La literatura sobre la economía institucional trata de analizar cómo las instituciones pueden endógenamente llevar a un gobierno a sostener sus promesas relacionadas con los derechos de propiedad. Los fundamentos para el desarrollo estratégico de la gobernabilidad del desarrollo institucional se encuentran en los trabajos sobre ingeniería social de Popper, las diferenciaciones entre sociedad y organizaciones de Hayek y el enfoque de cambio basado en las instituciones de North.

El debate sobre el desarrollo institucional reflejan los acercamientos a la asistencia del desarrollo durante el período de 1950 hasta mediados de los 90s y se reconoce que los procesos de cooperación al desarrollo tiene que transformarse en un proceso de abajo hacia arriba en vez de un proceso de arriba hacia abajo (Schacter, 2000). Desde la perspectiva de los donantes, el desarrollo institucional ha evolucionado desde una etapa centrada en la reforma administrativa en los años setentas, continuando con la modernización del Estado, la gobernabilidad democrática y el desarrollo institucional. El acercamiento basado en los procesos de desarrollo institucional reconoce la necesidad para facilitar los procesos mutuos de aprendizaje entre los facilitadores y los grupos de interés. Por otra parte y en otra vertiente, la teoría neosistémica del desarrollo institucional tiene sus raíces en el funcionalismo estructural de la teoría general de los sistemas de Bertalanffy (Tapiero-Vásquez, García-Quiroga, 2008).

En la última década se han incrementado los estudios entre países que intentan medir las determinantes institucionales del crecimiento incluyendo las relacionadas con la gobernanza y las relaciones entre instituciones y desempeño económico (Dethier, 1999). El nivel de desarrollo institucional alcanzado se relaciona con la calidad de la gobernanza y la gobernabilidad de una sociedad. En los últimos años, las organizaciones incrementan sus actividades orientadas a impulsar la generación de capacidades institucionales, el desarrollo y fortalecimiento institucional mediante estructuras organizacionales que estén orientadas a intensificar el desarrollo organizacional.

El desarrollo de capacidades institucionales se centra en las organizaciones del sector público que formulan e implementan las estrategias y políticas del desarrollo imprescindibles en los tiempos de las crisis financieras de los Estados nacionales. Schacter (2000) puntualiza como una premisa básica de la principal corriente del desarrollo institucional que lo considera como una nueva forma de hacer negocios, un ejercicio en la transformación social que necesita de apoyo sistémico y un cambio de la cultura del donador y de sus métodos de trabajo. Las formas de apoyo al desarrollo institucional, por ejemplo, son parte de las actividades de

cooperación de los donadores. El proceso de desarrollo institucional es exitoso cuando las instituciones son retadas por proyectos administrados desde el exterior por la ciudadanía que desde dentro intentan transformar.

La teoría de la dependencia es de relevancia directa a resolver los cuestionamientos del desarrollo institucional. Heiner (1983) sugiere que el desarrollo institucional puede sustentarse en los argumentos del nuevo institucionalismo avanzados por North (1993). North (1990) argumenta que las instituciones se sujetan a las fuerzas de los retornos crecientes en lo que se considera una aplicación de la teoría de la dependencia. North (1990) analiza por qué las instituciones en los países en desarrollo no convergen con las más eficientes instituciones de los países desarrollados y argumenta que en gran parte las matrices heredadas de los países colonialistas. Los ciclos del oro y el azúcar a pesar de que tienen ciertas similitudes, tienen distintas implicaciones para el desarrollo institucional de las naciones.

En el tiempo y en el espacio, estos ciclos de commodities marcan etapas de desarrollo económico en determinadas regiones con una influencia mediante diferentes caminos en el desarrollo de las instituciones. No obstante, los ciclos de las commodities tales como el oro y el azúcar han tenido períodos de crisis que tienen impactos en el desarrollo institucional local (Naritomi, Soares, and Assunção, 2009). El esclavizamiento de los individuos tuvo un impacto devastador en el desarrollo institucional de las comunidades que luego degeneraron en sociedades depredadoras. La mortalidad y las exportaciones de esclavos explican el desarrollo económico más allá del desarrollo institucional (Nunn, 2005).

La teoría de la dependencia se opone a la teoría económica en las cuestiones de desarrollo institucional. Los argumentos prevaecientes consideran las acciones de cambio en un camino específico de desarrollo institucional como un modelo en el cual los agentes solucionan sus crisis mediante ajustes y adaptaciones a nuevos caminos de desarrollo institucional más que a recurrir a soluciones exógenas (Crouch, and Farrell, 2004). Por otro lado, las teorías centradas en las relaciones de causa-efecto del desarrollo institucional son muy deficientes.

Enfatizan las implicaciones de la teoría de la dependencia aceptando la posibilidad de varios caminos de desarrollo institucional bajo determinadas circunstancias sociales. Las implicaciones en emprendurismo económico son relevantes para los caminos del desarrollo institucional. Las instituciones ejercen una influencia decisiva en el crecimiento sustentable y el desarrollo social y ambiental.

La teoría del desarrollo institucional enfatiza que las instituciones creadas por los colonizadores europeos son las que permanecen posteriormente después de la independencia, con una tendencia a tener gobiernos postcoloniales más democráticos

y defensores de los derechos de propiedad privada más que colonias extractivas. Las sociedades más democráticas con un sistema económico que reditúe un mayor crecimiento económico tienen que sustentarse en el desarrollo institucional que implique una reforma del sistema político y del Estado para fortalecer las estructuras de gobernabilidad. La gobernabilidad de un sistema social y política estructura las acciones e interrelaciones de todos los actores estratégicos involucrados, quienes además se sujetan a un sistema de instituciones, reglas, políticas y procedimientos formales e informales para resolver sus conflictos derivados de sus expectativas e intereses (Prats, 1999a).

El enfoque sobre los procesos de desarrollo institucional se centra más específicamente en las capacidades institucionales para procesar los flujos del cambio institucional. En el contexto del desarrollo institucional, los procesos de consulta operacionalizan el concepto de propiedad en los eventos que ocurren en el medio ambiente a fin de mejorar la situación de las instituciones y organizaciones. Los resultados de los estudios que relacionan lo histórico con el desarrollo institucional y las instituciones coloniales y el desarrollo posterior (Engerman and Sokoloff, 1997; Mamdani, 1996), así como los estudios contemporáneos sobre el desarrollo institucional como los de Rodrik (2002), dan cuenta del desarrollo económico y la construcción y desarrollo de las instituciones.

El desarrollo económico e institucional está ampliamente correlacionado de tal forma que es difícil separarlo de las explicaciones culturales que sustentan la variación en la prevalencia y valor de las firmas familiares como resultado de las diferencias en el desarrollo institucional y del mercado entre las naciones. Este hallazgo es consistente con las firmas familiares como un recurso que da sustento al talento administrativo cuando se carece de desarrollo institucional que debilita la eficiencia de los mercados laborales.

La influencia de las dotaciones de recursos naturales en el desarrollo institucional que tienen un impacto en el crecimiento económico es analizada por las teorías de Acemoglu, Johnson, and Robinson (2001) y Engerman y Sokolov (1997). Se cuestiona si las dotaciones son capaces de explicar el desarrollo económico va más allá de las explicaciones al desarrollo institucional (Easterly and Levine, 2003:30). Las dotaciones influyen tanto el desarrollo económico como el desarrollo institucional, resultados que son consistentes con la hipótesis de la geografía y con la productividad agrícola.

Los patrones de la geografía económica son relevantes en el desarrollo institucional y en cierta forma explican las variaciones en el crecimiento macroeconómico, el ingreso per cápita, gobernanza, y los índices de pobreza. Las evidencias estadísticas se basan en regresiones entre las variables de ingreso per

cápita o desigualdad del ingreso contra las variables institucionales o económicas. Por ejemplo, la inversión es controlada de tal forma que los efectos políticos miden la eficiencia pero no la capacidad de movilizar los ahorros (Przeworski and Limongi 1993).

La hipótesis de la geografía enfatiza que las dotaciones influyen directamente los esfuerzos laborales (Machiavelli, 1519, Montesquieu, 1748, Landes, 1998). La productividad agrícola y el ingreso bruto per cápita es sustentada por Myrdal (1968), Diamond (1997) y Sachs (2001). Las dotaciones no explican el desarrollo económico más allá de la habilidad de las dotaciones para explicar el desarrollo institucional. Easterly and Levine (2003) argumentan que el petróleo ayuda a explicar el desarrollo económico directamente porque los países que lo producen tienen altos niveles de desarrollo económico más allá de la habilidad del petróleo para explicar el desarrollo institucional. Con el control de las políticas macroeconómicas, las dotaciones explican las diferencias entre los países en el desarrollo económico a través de las diferencias en el desarrollo institucional.

Algunos estudios consideran que las exportaciones de cultivos tropicales como el café y el té son adversos a la economía política y al desarrollo institucional mientras que la exportación de granos tienen una relación positiva. Thomas (1991) sugiere que el legado del dualismo existente en la naturaleza dicotómica de un paralelismo entre los períodos coloniales y post-coloniales, proveen el contexto del desarrollo institucional de las comunidades locales. Este legado del dualismo constituye el marco de referencia crítico para el análisis de una institución apropiada al desarrollo de las comunidades locales. La organización comunitaria es un instrumento esencial para el cambio económico y social para el desarrollo institucional (Lahera, 2004).

La herencia económica y política del pasado determina muchas de las restricciones y oportunidades que enfrentan los nuevos líderes (Herbst, 1990:13). Bossuyt (2001) argumenta que el desarrollo institucional se soporta en la participación de operadores políticos de alto nivel, de actores clave y de grupos de interés. El potencial para el desarrollo institucional apropiado a nivel local es constreñido por decisiones que se originan dentro y fuera de las comunidades en donde la influencia externa amenaza la homogeneidad de las instituciones locales. Cuando estas influencias externas son dominantes, debilitan los gobiernos locales y reemplazan con la administración local lo que es improbable que reciban el apoyo popular. Los gobiernos locales tales como las municipalidades consideradas como entidades endógenas a los procesos del desarrollo institucional.

Este recuento del desarrollo institucional de las naciones latinoamericanas se le critica por no tomar en cuenta el papel de las relaciones de poder (Knight, 1992,

Sokoloff and Engerman, 2000a). El desarrollo institucional es un proceso endógeno, complejo y riesgoso que pueden tener resultados tangibles que emergen a largo plazo, a pesar de que enfrentan aspectos cruciales, no es una actividad separada ni específica del Sur sino que lo conecta en asociación con el Norte. Recientemente Pierson (2000a, 2000b) enfatiza el enfoque de la teoría de la dependencia ofreciendo acercamientos a la construcción de las instituciones en los procesos de la teoría de la dependencia del desarrollo. La teoría de la dependencia demuestra que el equilibrio ineficiente de las instituciones resultado de las elecciones iniciales tiene un impacto directo en el desarrollo institucional que persiste a pesar de que es el inapropiado para el crecimiento económico y el desarrollo social y ambiental.

El institucionalismo considera que son las reglas y costumbres económicas las que prioritariamente forman el medio ambiente del desarrollo institucional. Las instituciones proveen las estructuras para definir y limitar el conjunto de elecciones de los individuos, reduciendo la incertidumbre mediante la regulación de un medio ambiente legal de los derechos de propiedad, el establecimiento de convenciones sociales y normas, la preocupación por un desarrollo económico centrado en el desarrollo institucional, etc. Las teorías basadas en el institucionalismo económico sugieren la revisión de los comportamientos de los principales actores políticos y agentes económicos que promueven las reformas estructurales prescritas y condicionadas por la ayuda de los países desarrollados.

Las variables políticas e institucionales están relacionadas con el desarrollo institucional y con el desarrollo económico, específicamente con el ingreso per cápita. La relación entre los modos de regulación de las instituciones que establecen las relaciones entre el Estado, la sociedad y la economía, se apoya en áreas específicas de desarrollo institucional para provocar impactos en reducción de desigualdades, integración política, propuestas institucionales a las demandas económicas, políticas, sociales, etc. (Saldomando, 2002). El desarrollo institucional es relevante como parte integral de las estrategias de desarrollo cuando las instituciones son inicialmente menos desarrolladas lo cual puede significar un reto para los procesos de integración a arreglos institucionales más desarrollados. El desarrollo institucional se beneficia directamente del desarrollo político social en las economías emergentes del Estado (Schweickert and Thiele, 2004).

El desarrollo institucional en los países de la Unión Europea ha determinado los procesos de integración económica (Hammermann and Schweickert, 2005), al establecerse como una condición de ingreso como una garantía de estabilidad política. El desarrollo institucional en la Unión Europea se ha enfocado inicialmente en el desarrollo de determinados sectores económicos como la agricultura, la industria del acero y el carbón. El institucionalismo histórico rechaza algunos supuestos de la teoría racional y enfatiza fuertemente el tiempo y la secuencia

en el desarrollo institucional mientras que los teóricos de la elección racional toman las preferencias como dadas. Los institucionalistas históricos están explícitamente interesados en cómo estas preferencias se construyen socialmente (Kaiser, 1997).

Desgraciadamente falta sistematización teórica para fundamentar el papel del derecho en el desarrollo institucional económico, ya que solamente se fundamentaba en los trabajos de Weber sobre los análisis de modernización y en la jurisprudencia sociológica.

EVIDENCIAS EMPÍRICAS DEL DESARROLLO INSTITUCIONAL

El desarrollo de los pueblos depende de la calidad de sus instituciones de acuerdo a las evidencias empíricas de una correlación positiva entre desarrollo institucional y crecimiento económico. Recientes investigaciones han notado una conexión entre el desarrollo institucional y el crecimiento económicos (Demirguc-Kunt and Maksimovic, 1998; La Porta, López-de-Silanes, Shleifer and Vishny, 1998; Rajan and Zingales, 1998; Wachtel, 2001). La relación entre el desarrollo institucional y crecimiento y desarrollo económico se sustentan en indicadores de resultados de las instituciones (Glaeser *et al.*, 2004).

Kaufman *et al.* (1999a, b) mide el desarrollo institucional con el índice de instituciones que es igual al promedio de seis indicadores. La geografía de la mortalidad de los moradores es un indicador informativo de desarrollo institucional y futuro económico. Las tasas de mortalidad de los pobladores europeos de hace más de 100 años no tienen efecto en el producto interno bruto per cápita ahora más que su efecto a través del desarrollo institucional.

Por lo tanto, la mortalidad de los pobladores es un instrumento plausible para el desarrollo institucional debido a que las enfermedades afectan ciertos patrones y el tipo de instituciones que se establecen pero tiene poco efecto en la salud en la salud y economía de los indígenas (Acemoglu, Johnson, y Robinson, 2001). La Porta *et al.* (1998) argumenta que las colonias británicas tienen mejores colonias aunque sus efectos sean más débiles que en las especificaciones de que no controla los efectos de la mortalidad de los pobladores en el desarrollo institucional, lo cual sugiere que la identidad de los colonizadores no es determinante de los patrones de colonización y el subsecuente desarrollo institucional.

Los indicadores de desarrollo institucional tales como la mortalidad de los moradores, latitud, cultivos y minerales están fuertemente correlacionados incluso cuando controlan el origen legal, la composición religiosa y la diversidad étnica (Easterly and Levine, 2003). Holmes *et al.* (1999a) indicador de protección de derechos de propiedad privada. El desarrollo institucional es considerado como un

indicador del Estado institucional que toma en cuenta los orígenes endógenos y exógenos de las instituciones para alcanzar el nivel de desarrollo sustentable agregado (Tvaronavičienė, Grybaitė, Tvaronavičienė, 2009). Los Indicadores de Gobernanza del Banco Mundial (IGBM) miden el desarrollo institucional (Kaufmann, Kraay and Mstruzzi, 2005).

Estos indicadores proveen las bases para analizar, calcular y medir el desarrollo institucional de las instituciones legislativas, judiciales y administrativas de los países. Easterly and Levine (2003) encuentra que los índices de buenas cosechas se relacionan significativa y positivamente con el desarrollo institucional controlado por la religión, la diversidad étnica y el origen legal. Los resultados de su investigación sugieren que si dos naciones tienen dotaciones de enfermedades sustancialmente cierran la brecha del desarrollo institucional entre esas dos naciones. Esto es consistente con las dotaciones que dan forma al desarrollo institucional de acuerdo a los análisis de Acemoglu, Johnson, and Robinson (2001) y Engerman y Sokoloff (1997).

La hipótesis de las instituciones se apoya en las dotaciones que explican el sentido empírico el impacto del desarrollo institucional en los niveles de desarrollo económico más allá de las explicaciones del mismo desarrollo institucional. Si las dotaciones explican el desarrollo institucional y el desarrollo económico, entonces se apoya la hipótesis de las instituciones. Las dotaciones explican el desarrollo institucional a través del desarrollo económico lo que apoya la hipótesis de geografía. Las dotaciones explican las variaciones entre los países en desarrollo institucional.

No siempre es posible identificar la conexión independiente entre cada indicador de dotación y desarrollo institucional para controlar todos los otros indicadores de dotaciones. Rodrik, Subramanian, and Trebbi (2004, p. 9) argumentan que los resultados del desarrollo institucional no necesariamente consideran un diseño institucional único por lo que no se son tan importantes las regularidades empíricas contingentes que conectan las regulaciones específicas con los resultados económicos, sino que más bien dependen de las oportunidades y restricciones locales. Los mismos investigadores proveen direcciones de casualidad en las interrelaciones entre el crecimiento económico, lo geográfico y el nivel de integración en la economía global y el desarrollo institucional.

La libertad económica y política son indicadores compuestos que se reflejan en el desarrollo institucional, y que a su vez constituyen tareas y aspectos más complicados expresados en la calidad institucional y que se reflejada a través de las inversiones. Los indicadores de un desarrollo institucional que impacte el desarrollo sustentable, son los económicos y los institucionales, los cuales se interrelacionan, y tienen atribuciones condicionales a los grupos (Tvaronavičienė, Grybaitė,

Tvaronavičienė, 2009) y que para los fines de investigación tienen un impacto relativo del desarrollo institucional sobre el nivel agregado.

Las diferencias reveladas del impacto del desarrollo institucional en el desarrollo sustentable tienen significancias económicas e institucionales sin que las investigaciones sean concluyentes en un acuerdo general sobre el desempeño institucional. Hasan, Wachtel and Zhou (2009) investigan el desarrollo institucional en sus tres facetas, el desarrollo del sector financiero, el desarrollo de las instituciones legales y el desarrollo de instituciones políticas. El desarrollo institucional político enfocado a la relación entre el pluralismo político y la liberalización económica (Rodrik and Wacziarg, 2006, Biggeri, 2003) intentan medir las diferencias en crecimiento entre territorios. La generación de datos no impugnados es un componente fundamental del desarrollo institucional. Las mediciones del desarrollo institucional tienen muchas limitantes cuando los datos disponibles proveen solamente aproximaciones imperfectas.

Algunos acercamientos son difíciles de determinar. Hasan, Wachtel and Zhou (2009) encuentran una relación positiva entre el desarrollo institucional y el crecimiento económico para el caso de China con base en una muestra inter provincial. Hasan, Wachtel and Zhou (2009) concluyen que el desarrollo institucional juega un papel relevante en la promoción del crecimiento económico y consideran que el apoyo es modesto para los acercamientos a las mediciones de la influencia del desarrollo institucional en el crecimiento. El sistema sociopolítico influye en el nivel de desarrollo institucional, el cual, a su vez, se encuentra estrechamente vinculado con el nivel de crecimiento económico y desarrollo social y humano.

Las deficiencias en las estructuras institucionales inciden en bajas tasas de crecimiento económico y desarrollo social y ambiental. Las estructuras y modos de gobierno centrados en el autoritarismo reprimieron el desarrollo de las instituciones, por lo que no son las formas más convenientes para instrumentar las reformas estructurales, porque no involucraron cambios institucionales. La instrumentación de las reformas de la segunda generación considera ampliar la agenda del cambio centrado en el desarrollo institucional y la reforma del sistema económico, político y social. Desde sus inicios, el concepto de desarrollo institucional es parte de las operaciones y los instrumentos del Banco Mundial, tales como la asistencia técnica.

Estudios del Banco Mundial (1998) evidencian una correlación positiva entre el crecimiento de los países y los indicadores de desarrollo institucional como la garantía y asignación de los derechos de propiedad, la garantía de cumplimiento de los contratos, la existencia y fiabilidad de mecanismos de solución de disputas incluido el poder judicial, la vigencia efectiva del sistema de mérito y el grado de corrupción existente. La correlación positiva se sigue manteniendo cuando los

indicadores de desarrollo institucional se separan de otros factores económicos tales como la inflación, el comercio, el tamaño del sector público, los términos de intercambio y su volatilidad. Otros estudios muestran correlaciones positivas entre desarrollo institucional y mantenimiento de la estabilidad macroeconómica y financiera, y entre desarrollo institucional y tendencia a la reducción de la pobreza.

Correlaciones entre el desarrollo institucional y el crecimiento observado en datos entre países dan sustento a considerar que a largo plazo el crecimiento económico es más rápido en países que tienen mayor calidad institucional de contratación, mejor aplicación de las leyes, creciente protección de derechos de propiedad privada, burocracia gubernamental centralizada mejorada, un sector financiero formal operando suavemente, crecientes niveles de democracia y altos niveles de confianza. La asimilación al desarrollo de las instituciones es importante para la sobrevivencia de la democracia la cual se refiere a un estado en donde existen memorias que son comunes y en donde las instituciones públicas responden a la opinión pública.

No hay opinión pública a menos a menos que las personas que forman el público son capaces de vivir y pensar en el mismo mundo (Park, Herbert and Miller, 1961). Bevan, Estrin and Meyer (2004) analiza la relación entre el desarrollo institucional y los flujos de entradas de inversión extranjera directa (IED) y encuentran que es positivamente relacionada al desarrollo institucional y la calidad de las instituciones formales tales como la propiedad privada de los negocios, las reformas al sector bancario, las divisas extranjeras, la liberalización comercial y el desarrollo legal y político.

Desde una perspectiva comparativa, los autores explican los aspectos del desarrollo institucional que son determinantes de la inversión extranjera directa y concluyen que el desarrollo institucional en general y ciertas instituciones específicas tienen una relación de influencia positiva que alientan la recepción de inversión extranjera directa, tales como el crecimiento del sector privado, el desarrollo del sector bancario, la liberación comercial, la divisa extranjera y la liberación de precios. La investigación teórica se enfoca en los intereses en conflicto de los negocios locales y extranjeros relacionados con el desarrollo institucional. Con la hipótesis de que las relaciones inter seccionales son positivas entre el desarrollo institucional y la recepción de inversión extranjera directa, se investiga usando 11 indicadores que instituciones particulares influyen los flujos.

El desarrollo institucional es medido por el índice agregado de Meyer (2001b), la protección de los derechos de propiedad intelectual de Oxley (1999) y Smarzynska (2002) facilita las inversiones extranjeras directas entre las formas de riesgo compartidos. Hasan, Wachtel and Zhou (2009) argumentan que los más

importantes desarrollos institucionales en economías en transición son la emergencia y legalización de la economía del mercado, los derechos de propiedad, el crecimiento del sector privado, el desarrollo de las instituciones financieras y del mercado y la liberalización de las instituciones políticas. El índice institucional agregado registra y clasifica el ritmo de desarrollo de las instituciones mediante indicadores de transición a una economía de mercado.

Para el análisis de otras proposiciones emplean otros indicadores de desarrollo institucional, en algunos casos con alguna colinearidad debido al progreso de varios elementos de transición que ocurren simultáneamente. Hay una variación considerable en el impacto de los desarrollos institucionales específicos en los flujos de entrada de inversiones extranjeras directas a las economías en transición. Para la estimación de la influencia del desarrollo institucional en los flujos de las entradas de inversión extranjera directa se requiere controlar un número de factores identificados como determinantes importantes.

El impacto de los desarrollos institucionales sobre la inversión extranjera directa en las economías en transición se sostiene en las relaciones a nivel agregado considerando la privatización, las reformas al sector financiero, liberalización y desarrollos legales. La inversión extranjera directa influencia positivamente el desarrollo institucional del sector privado. Al desagregar los subconjuntos de desarrollo institucional se identifican los factores individuales. Bevan, Estrin and Meyer (2004) sugieren que la colaboración entre los inversionistas extranjeros y los que formulan las políticas locales pueden alentar el desarrollo institucional en el sector privado, las reformas al sector bancario, liberalización del comercio extranjero e inversiones y el fortalecimiento del marco de referencia legal.

Las políticas gubernamentales ponen énfasis en los aspectos cuantitativos más que en la calidad de los resultados de los procesos del desarrollo institucional. Por ejemplo, en el caso de los educativos, lo que deriva en una expansión no regulada del sistema, si bien se promueve el diseño e implementación de una serie de estrategias de planeación, intentando vincular el financiamiento con los planes de desarrollo institucional.

La asistencia técnica es una de las operaciones del Banco Mundial que se refiere a un rango de actividades que alientan y complementan las capacidades institucionales a través del desarrollo, transferencia, adopción y uso de habilidades y tecnologías provenientes de fuentes externas a la agencia o gobierno receptores y usados para complementar recursos financieros par a las inversiones. Los principales objetivos de la asistencia técnica son el desarrollo institucional y el apoyo operacional directo. Los proyectos y componentes de asistencia técnica con frecuencia mezclan

objetivos, financian un amplio rango de actividades desde los estudios de las políticas e inversiones, implementación de proyectos y desarrollo institucional.

Muchas actividades de cooperación de los donadores se consideran que apoyan el desarrollo institucional al mismo tiempo que el desarrollo institucional da sustento a nuevas actividades de cooperación de los donadores. Algunas actividades de desarrollo institucional de las organizaciones no gubernamentales y comunitarias son el financiamiento de la construcción de capacidades institucionales, la promoción de nuevas formas de asociacionismo con otras organizaciones y agentes del desarrollo para facilitar el acceso a recursos y el intercambio de experiencias (Scott DuPree, Winder, Parnetti, Prasad and Turitz, 2000).

Los consejeros y asistentes a largo plazo tienen una ventaja comparativa en el entrenamiento, la administración y la coordinación del desarrollo institucional mientras que los asistentes a corto plazo se especializan en la transferencia de tecnología especializada, en la solución de problemas emergentes y en la introducción de innovaciones tecnológicas. Algunos proyectos y componentes tienen como principal objetivo el desarrollo institucional, mientras que otros tienen como propósito el apoyo operacional. Sin embargo, los proyectos de asistencia técnica no es el principal enfoque de operaciones bancarias en apoyo del desarrollo institucional. Los costos y beneficios no siempre son evidentes en la aplicación de asistencia técnica como una herramienta para promover el desarrollo institucional.

Además, la sola presencia del personal de asistencia técnica es delicada por las implicaciones políticas en las sociedades y gobiernos receptores. Amit, Ding, Villalonga, Zhang (2009) concluyen que el control familiar responde óptimamente al desarrollo institucional y no a las diferencias culturales. Las firmas familiares se relacionan con el crecimiento económico y con el desarrollo institucional (Fan and Wang, 2006) sino que las empresas familiares luchan por alcanzar mejores niveles de desarrollo facilitando impactos en la propiedad, control y administración de las firmas familiares.

Los investigadores concluyen que el desarrollo institucional tiene un efecto moderador en un valor más alto de las empresas familiares en ambientes menos desarrollados. Los resultados enfatizan el papel del desarrollo institucional en el valor de las empresas familiares consistentes con la protección a las inversiones y a los mercados internos sobretodo los laborales. El desarrollo institucional tiene una fuerte relación con la prevalencia de las empresas familiares que sustentan la prevalencia de la cultura empresarial y organizacional. La estimación de los efectos de la propiedad, control y administración de las firmas familiares en interacción con el desarrollo institucional se sustenta en el control de la endogeneidad de la empresa familiar, a

pesar de que se limita la generalidad acerca del desarrollo institucional en la prevalencia de los valores de las familias.

DESARROLLO INSTITUCIONAL LOCAL

Es de relevancia la creciente tendencia a la generación y desarrollo de las capacidades organizacionales locales para fortalecer y consolidar el desarrollo de las instituciones a través de la institucionalización de políticas y estrategias. La construcción de capacidades y el desarrollo institucional son empleados como instrumentos para la promoción de un desarrollo sustentable y medio ambiente compatible, como por ejemplo cuando el desarrollo institucional apoya a las instituciones de los grupos de interés a través del entrenamiento y la construcción de capacidades. Por ejemplo, la Agencia Danesa para la Cooperación y el Desarrollo Internacional (DANIDA) ha creado el método Evaluación de Resultados de las Capacidades de Desarrollo para evaluar el apoyo de desarrollo de capacidades en acciones de desarrollo institucional local.

Investigaciones recientes han encontrado patrones sistemáticos de desarrollo institucional en las economías de América. Hoff (2003) analiza la influencia de los caminos históricos del desarrollo institucional y sus consecuencias para el crecimiento económico en las economías del nuevo mundo, evidenciando las diferencias en las elecciones de los poderes e instituciones coloniales y sus efectos en el desempeño de las economías en los siglos anteriores. El camino de desarrollo institucional seguido por las colonias británicas en América motivado por las necesidades de oferta laboral, más que la herencia nacional, divergen del camino seguido por las colonias latinoamericanas y las colonias del azúcar británicas. Estas diferencias de desarrollo institucional explican el desarrollo económico de las instituciones de las colonias norteamericanas.

Los caminos del desarrollo institucional enfocados en América son analizados, entre otros por Engerman and Sokoloff (1997), (2002); Sokoloff and Engerman (2000b); Acemoglu, Johnson, and Robinson (2002); and Easterly (1999), (2000). Whittington and Carpenter (2003) explican el desarrollo institucional en la historia de América tomando en cuenta el comportamiento ejecutivo que resulta de este desarrollo. La diferencia de intereses entre las partes fortifica sus propias posiciones y avanzan en la formulación e implementación de políticas impulsando por lo tanto el desarrollo institucional. Los resultados políticos de la resolución de conflictos entre los poderes de la Unión, se relacionan con el desarrollo institucional.

El desarrollo institucional que tiene su origen en las grandes etapas de migraciones de Europa a América desde el Siglo XVI ha sido cuestionado por los valores implícitos para la libertad humana y la igualdad. Este desarrollo institucional

se concentra en instituciones religiosas como las iglesias, las organizaciones de filantropía y de caridades privadas, organizaciones gubernamentales y cuasi gubernamentales, etc., que se han presentado a sí mismas como las instituciones que mantienen y guardan determinados valores e ideales de la nueva sociedad. En muchos de los casos estos valores e ideales son impuestos como parte de perseguir un curso apropiado a sus agendas de control en beneficio de sus propios intereses económicos y políticos.

Las teorías del desarrollo institucional local enfatizan las aspiraciones y el conocimiento de los individuos que finalmente fortalecen la estructura económica y política de una nación (Snow, 1999) y por lo tanto fortalece las comunidades locales (Ostrom, 1993). Los procesos de desarrollo institucional se sustentan en un apoyo limitado por la experiencia basada en el conocimiento si se consideran los efectos de un amplio contexto institucional y político. Desde una perspectiva de la teoría del desarrollo institucional local, los programas de microcréditos proveen una oportunidad para la construcción de instituciones locales sustentables (Leonard, 1982; Uphoff, 1986; Esman and Uphoff, 1988; Cernea, 1993; Ostrom, 1993; Howes, 1997). Recientemente se analizan el desarrollo de la comunidad requiere de instituciones fuertes por el desarrollo económico sustentable. Por lo tanto, el concepto de sustentabilidad está interconectado con el desarrollo institucional.

El desarrollo institucional de una región o localidad explica las variaciones del valor de las normas culturales y legales en el control y heterogeneidad de la eficiencia institucional en las empresas familiares de las diferentes regiones a pesar de que el país comparte una cultura nacional y un marco de referencia legal y social. Amit, Ding, Villalonga, Zhang (2009) investigan el papel que juega la heterogeneidad de las regiones en normas culturales, las regulaciones y las leyes en el desarrollo institucional y en el control de los efectos de las normas culturales, la prevalencia y valores de las empresas familiares. La heterogeneidad del grado de desarrollo institucional local y regional se relaciona con la homogeneidad en normas culturales y los valores familiares (Wong, 1985; Allen et al., 2005).

Este tipo de desarrollo institucional de las comunidades locales se ve entorpecido por el tenue estatus legal de muchas de las poblaciones y por una amplia discriminación de quienes son considerados externos a las comunidades. El etnocentrismo institucional desconoce la endogeneidad del desarrollo institucional considerando los riesgos de las adaptaciones institucionales. Bestor (1985) sugiere que la complejidad y riqueza de la vida social que las instituciones y redes locales se sostienen en el ethos completo del desarrollo institucional de la comunidad local que se presta potencialmente en formas políticas de movilización que los redirige hacia un nivel institucional directamente bajo su control.

Turton (2003) argumenta que la titulación de gestión de recursos hídricos en general es indeseable porque frena el desarrollo institucional, al socavar la medida en que los datos hidrológicos se comparten entre todos los estados ribereños. Para mitigar el conflicto, la gestión de los ríos transfronterizos necesita ser “*desecuritised*”, o sin título de tal forma que se coloque en el dominio político normal para que pueda ser discutido abiertamente, una condición saludable que se traduce en políticas viables.

El análisis institucional distingue conceptualmente el papel que el desarrollo institucional juega en cada una de las diferentes prognosis a largo plazo en el crecimiento económico y la estabilidad política. Turton (2003) señala el caso de la paz negativa que existe cuando hay mera ausencia de los vecinos con poca substancia política enfatizando la fachada de una estadidad reconocida internacionalmente (Buzan 1991:103) con obvias implicaciones para el desarrollo institucional internacional con estados fuertes con alto grado de cohesión política y débiles con bajo grado de cohesión sociopolítica compartiendo una cuenca de un río.

Los procesos de desarrollo organizacional provén acercamientos teóricos metodológicos centrados en el acercamiento de aprendizaje y herramientas para desarrollar los procesos de gobernanza y gobernabilidad local mediante el involucramiento de compartir experiencias de aprendizaje. Un buen ejemplo son los procesos de gobernanza local lo que provee los antecedentes de la información y las herramientas relevantes para los procesos de desarrollo institucional. La continuidad de las reformas de la primera generación en una segunda generación tiene que remover los obstáculos de los modos de gobierno utilizados para profundizar la agenda de la reforma del Estado, la reforma política y la intensificación del desarrollo institucional. En este sentido es que el desarrollo institucional local establece posibilidades de negociación más equitativas en los acuerdos comerciales.

El conocimiento de las capacidades organizacionales puede ser usado para informar sobre los avances del desarrollo institucional y el cambio de las estrategias administrativas que contribuyen a un mejor desempeño de los gobiernos locales (Brown, 2008). El desarrollo institucional de las comunidades locales debe ser capaz de generar y sustentar las oportunidades de desarrollo individual para sus miembros, independientemente de su estatus legal. Por ejemplo, sin la existencia de un grupo comunitario fuerte centrado en el desarrollo institucional, los pequeños negocios no tienen los incentivos y los recursos necesarios iniciales para iniciar sus actividades o van a la bancarrota en los primeros estadios, sin que se presente una derrama de beneficios para el crecimiento económico y el desarrollo social y ambiental.

El desarrollo institucional local y regional da prevalencia y valor a las empresas familiares por lo que se concluye que existe una disparidad de desarrollo

local y regional dependiendo del grado de desarrollo institucional. Estos resultados son contrastantes debido a la heterogeneidad en las relaciones entre el desarrollo económico y el desarrollo institucional de localidades y regiones, mientras que al mismo tiempo se presentan homogeneidad en la cultura y las normas legales. La relación existente entre el desarrollo institucional y más específicamente la eficiencia institucional con la existencia y prevalencia de las firmas familiares pueden ser non-monotonica para el desarrollo regional.

PROCESOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN DEL DESARROLLO

Los procesos de desarrollo institucional implican cambios en las reglas del juego las cuales deben estar orientadas por estrategias de eficiencia y eficacia para que los individuos y las organizaciones logren resultados. Las instituciones generan efectos de aprendizaje, coordinación y adaptación de expectativas que afectan sustancialmente las trayectorias de tal forma que las primeras instituciones quedan reflejadas en el desarrollo institucional bajo un nuevo equilibrio de las instituciones posteriores. El desarrollo institucional busca el equilibrio de las organizaciones. El desarrollo institucional centrado en el acercamiento al aprendizaje involucra a los grupos de interés con sus experiencias en el aprendizaje generalmente enfocados con un asunto o tópico.

Las instituciones reducen los conflictos potenciales mediante la institucionalización de reglas y procedimientos creando confianza y reduciendo la incertidumbre (Turton, 2003). La institucionalización ocurre cuando estas reglas del juego son aceptadas por todos los actores.

La facilitación de procesos de desarrollo institucional ayuda a los grupos de interés a enfatizar su participación para asumir la propiedad y el control de los procesos de cambio y a asegurar la sustentabilidad de las organizaciones e instituciones a largo plazo. En la facilitación de estos procesos de desarrollo institucional se requiere el apoyo de una comunicación efectiva y aprendizaje institucional para mejorar su desempeño y para adaptarse a los cambios ambientales (Engel, Carlsson and van Zee 2003).

CAMBIO INSTITUCIONAL

Las instituciones son el conjunto de reglas del juego político que se relacionan con las formas de interacción de los actores y de las organizaciones que integran un sistema político, por lo que el cambio institucional está relacionado con el cambio de dichas reglas de juego que condicionan las formas de acceso al poder y las relaciones de los ciudadanos con los gobernantes. El desarrollo institucional es un componente esencial de innovación para el desarrollo de complementariedades para

el cambio de las instituciones sociales y económicas en los contextos de las comunidades organizadas.

Por lo tanto, los arreglos institucionales delimitan en forma contingente el juego político generando oportunidades, restricciones y riesgos al desarrollo. Los arreglos institucionales informales, diferente a los arreglos institucionales formales al desarrollo, evolucionan muy despacio o no sobreviven a los retos de un cambiante medio ambiente (North, 1990a; Posner, 1980). El análisis de las distintas experiencias de desarrollo institucional de economías nacionales enfatiza los cambios institucionales necesarios para una reforma de las instituciones (Rodrik, 2003).

La administración del cambio se enfoca principalmente en procesos de desarrollo organizacional y procesos más amplios de desarrollo institucional que ofrece un conjunto de estrategias y métodos para ser instrumentados en diferentes estados y niveles de desarrollo individual y organizacional. La formulación e implementación de estrategias de desarrollo institucional que sean efectivas y eficaces para la reforma institucional está plagada de dificultades y retos (World Bank, 2000) porque mezcla simultáneamente dos estadios de desarrollo institucional y propone la profesionalización y la formalización burocrática con la apertura a la competencia y la participación ciudadana.

Los procesos de desarrollo institucional y los procesos de cambio deben centrarse más en las personas y menos en los métodos, herramientas e instrumentos. Muchos de los propósitos de estas herramientas de desarrollo institucional tienen como propósitos identificar los problemas institucionales que limitan las mejoras organizacionales como fundamento para realizar las actividades de cambio y transformación organizacional, y en el fortalecimiento de las capacidades institucionales, etc. Las herramientas de cambio administrativo desarrolladas por Nauheimer (2010) inspiradas por la filosofía de organizaciones de aprendizaje se enfocan en el desarrollo organizacional e institucional ofreciendo un amplio rango de métodos y estrategias para ser usadas durante diferentes situaciones.

El cambio del modelo de desarrollo institucional puede ser considerado como el conjunto de intervenciones de agentes que involucran ajustes a las diferentes variables con soluciones externas y mediante la adaptación del modelo a las nuevas condiciones ambientales. El cambio del modelo de desarrollo institucional tiene que ser consistente con los roles específicos que juegan las variables económicas, políticas, sociales y ambientales.

Dentro de la comunidad de donadores como la agencia Canadiense CIDA, se documentan acercamientos bajo el punto de vista en forma directa a métodos, herramientas, políticas e iniciativas de cambio y desarrollo institucional. Los

acercamientos explícitos de las iniciativas de procesos de desarrollo institucional y cambio institucional no son abundantes.

El énfasis explícito en desarrollo en desarrollo institucional se realiza a través de acercamientos de desarrollo de capacidades y buena gobernanza. El desarrollo de capacidades se define como los acercamientos, estrategias y metodologías usadas por un país en desarrollo y por los grupos de interés en las organizaciones para mejorar el desempeño individual, organizacional, sectores de redes o niveles amplios de sistemas (Bolger, 2000:2). El desarrollo institucional está ampliamente integrado con la cooperación para el desarrollo mediante la formulación e implementación de estrategias de intervención coherentes y comprensivas para crear y mantener culturas organizacionales de las agencias y procesos que sustenten altos niveles de apoyo político entre todos los grupos de interés y actores involucrados en los procesos de cambio (Bossuyt, 2001).

El involucramiento de los grupos de interés en los procesos de cambio y desarrollo institucional requiere tiempo para establecer relaciones de confianza y cooperación mediante acercamientos prácticos. Estos acercamientos para facilitar los procesos de desarrollo institucional y organizacional localmente en propiedad, se sustentan en acercamientos participativos, técnicas, herramientas, experiencias, etc. Muchas de las técnicas se enfocan a inspirar y motivar el desarrollo institucional. Las nuevas relaciones transaccionales proveen una oportunidad para el desarrollo institucional, considerando que es la flexibilidad de la estructura organizacional del país la que determina la rapidez con la cual las nuevas instituciones son creadas y adoptadas.

La eficiencia adaptativa es la capacidad de una sociedad para aprender a innovar mediante la resolución de problemas que se presentan en el continuo y necesario proceso de adaptación a los cambios ambientales y se determina por las reglas que diseña la sociedad para regular el juego social que incentivan los comportamientos innovadores. Desmoralización es la erosión de una forma particular de definir la moral, asociado a papeles que resultan de cambios en el medio ambiente institucional. Un modelo de cambio de desarrollo institucional provee los acercamientos de los factores y variables que involucran y que sirven como una aproximación para delinear los posible diferentes patrones de conducta que pueden establecerse en los diferentes caminos del desarrollo institucional y que responden a diferentes tipos de retornos crecientes (Pierson 2000a).

Estos argumentos que sostienen la redundancia en los emprendimientos científicos y económicos son relevantes para los modelos de desarrollo institucional en tanto que los agentes institucionales se exponen a diferentes conjuntos de presiones

ambientales. Estas redundancias facilitan las adaptaciones de las instituciones a un no esperado y nuevo conjunto de circunstancias ambientales.

IMPLICACIONES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL DESARROLLO INSTITUCIONAL

El desarrollo institucional debe estar integrado con las otras formas de desarrollo evidenciando que el desarrollo institucional como una intervención estratégica coherente de cooperación que clama por reformas de cultura corporativa de las agencias donadoras y que requieren procesos de implementación que se sustentan en apoyo político y en la participación de los grupos de interés involucrados. La cooperación técnica considerada como un instrumento de desarrollo institucional puede mejorar la administración pública mediante los métodos, procesos, instrumentos, habilidades e incentivos.

Las políticas de cooperación técnica internacional centradas en la Reforma del Estado que confunden las organizaciones con las instituciones consideran que el desarrollo institucional tiene como función principal el incremento de recursos y capacidades, mejoras administrativas, de planeación y coordinación sustentadas en actividades de consultoría, formación y los créditos financieros internacionales. Los costos de cambio de un modelo de desarrollo institucional a otro pueden ser demasiado altos.

Por lo tanto, más de un modelo de desarrollo institucional es posible dado un conjunto de circunstancias económicas, sociales y políticas, dentro de los repertorios de los agentes con aplicaciones a casos donde existen alternativas, ya sea que estén ocultas u olvidadas, pero que pueden proveer las semillas para el nuevo modelo de desarrollo institucional. La formulación de proyectos conjuntos debe contemplar reformas de largo alcance y aliento que tengan un impacto significativo sobre el desarrollo institucional y en el desarrollo de agentes de cambio en desarrollo institucional en sus propias comunidades.

Las implicaciones que tiene el desarrollo institucional en el desarrollo de la cooperación son más amplio de lo que se considera en las investigaciones. Un proyecto de desarrollo institucional requiere la incorporación de desarrollo de capacidades organizacionales para llevarlo a cabo, por lo que toman la forma de programas de entrenamiento técnico e ignoran el contexto de las variables del desarrollo organizacional.

Las perspectivas futuras de cooperación técnica para el desarrollo deben estar firmemente arraigadas en el desarrollo institucional sustentado en una reforma de los fundamentos y capacidades institucionales que beneficie tanto a receptores

como a la propia comunidad de donantes. El desafío del desarrollo institucional implica una mayor participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones de la gestión pública. El desarrollo institucional enfrenta grandes retos para operacionalizar los conceptos abstractos y las pocas oportunidades para intercambiar información y aprendizaje de experiencias exitosas.

BIBLIOGRAFÍA

- Acemoglu, D.; Johnson, S.; Robinson, J. A. (2002). "Reversal of Fortune: Geography and Institutions in the Making of the Modern World Income Distribution". *Quarterly Journal of Economics* 117 (4), pp. 1231-94.
- (2001). "The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation". *The American Economic Review*, Vol. 91, No. 5 (Dec., 2001), pp. 1369-1401.
- Allen, F., Qian, J.; and Qian, M. (2005). "Law, Finance, and Economic Growth in China," *Journal of Financial Economics* 77, pp 57-116.
- Amit, R.; Ding, Y.; Villalonga, B.; Zhang, H. (2009). "The role of institutional development in the prevalence and value of family firms". Working Paper pp 10-103. *Harvard Business Review*. Draft, January 26.
- Banco Mundial (1998). *Assessing Aid: What Works, What Doesn't and Why*. Nueva York: Oxford University Press.
- *World Development Report 1997: The State in a Changing World*. Nueva York: Oxford University Press para el Banco mundial.
- (1987). *Informe sobre el desarrollo mundial 1987*. Edición: 1a. ed. Washington: *Banco Mundial*.
- Bestor, T. C. 1985. "Tradition and Japanese social organization: Institutional development in a Tokyo neighborhood". *Ethnology* 24(2): 121-135.
- Bevan, A. A.; Estrin B. S.; Meyer C. K. (2004). "Foreign investment location and institutional development in transition economies". *International Business Review* 13. 43-64.
- Biggeri, M. (2003). "Key Factors of Recent Chinese Provincial Economic Growth." *Journal of Chinese Economic and Business Studies* 1(2): 159-183.
- Bolger, J. (2000). "Capacity development: Why, what and how", *Capacity Development Occasional Series*. CIDA. Policy Branch. Vol. 1, No. 1.
- Bossuyt, J. (2001). *Mainstreaming Institutional Development: why is it important and how can it be done?* European Centre for Development Policy Management (ECDPM). website ECDPM: <http://www.ecdpm.org/>
- Brown, R. R. (2008). "Local Institutional Development and Organizational Change for Advancing Sustainable Urban Water Futures" *Environmental Management* (2008) 41:221-233.

- Buyck, B. (1991). "The Bank's Use of Technical Assistance for Institutional Development" Policy Research and External Affairs I, Working papers. WPS 578. Public Sector Management and Private Sector Development. Country Economics Department The World Bank. January 1991.
- Buzan, B. (2008). *People, States and Fear: An Agenda For International Security Studies in the Post-Cold War Era*. 2nd Edition. Hertfordshire: Harvester Wheatsheaf, 1991 and 2008 with a new preface from the author.
- Cernea, M. (1993). "The Sociologist's Approach to Sustainable Development." *Finance and Development*, 30, December 4, pp. 11-13.
- Crouch, C.; Farrell, H. (2004). "Institutional Development Breaking the Path of Institutional Development? Alternatives to the New Determinism." *Rationality and Society*, 64 (1): 5-43.
- Cruz Frontmatter, C. (2005). *Political culture and institutional development in Costa Rica and Nicaragua : world-making in the tropics*. Cambridge University Press.
- Dethier, J-J. (1999). "Governance, Decentralization and Public Goods. Evidence from China, India and Russia". Paper presented at the Global Development Network (GDN). Conference, December 5-8, 1999. Center for Development Research Universität Bonn ZEF Bonn. en <http://www.zef.de>.
- Demirguc-Kunt, A. And Maksimovic, V. (1998). "Law, finance and firm growth." *Journal of Finance* 53(6): 2107-2137.
- Diamond, J., (1997). *Guns, Germs, and Steel: the fates of human societies*. W.W. Norton, New York, NY.
- Easterly, W. (1999). "The Middle Class Consensus and Economic Development." *Policy Research Working Paper 2346*. World Bank, Development Research Group, Washington, D.C.
- *It's Not Factor Accumulation: Stylized Facts and Growth Models*. World Bank, Development Research Group, Washington, D.C.
- [www.worldbank.org/html/prdmg/grthweb/stylized.htm].
- Easterly, W. And Levine, R. (2003). "Tropics, germs, and crops: how endowments influence economic development," *Journal of Monetary Economics*, Elsevier, vol. 50(1), pages 3-39, January.
- Ecdpm (2004). *Institutional Development: Learning by Doing and Sharing. Approaches and tools for supporting institutional development*. European Centre for Development Policy Management (ECDPM). Netherlands Ministry of Foreign Affairs, Poverty Policy and Institutional Development Division. (DSI/AI).
- Enemark, S. (2006). "Capacity Building for Institutional Development in Surveying and Land Management". *PS2.1 Capacity Building for*

- Institutional Development in Surveying and Land Management Promoting Land Administration and Good Governance. 5th FIG Regional Conference.* Accra, Ghana, March 8-11, 2006.
- Engel, P.G.H., Carlsson, C. And Van Zee, A. (2003). *Internalising Evaluation Results Through Learning: complementary perspectives, dilemmas and some lessons learned.* ECDPM, available at <http://www.ecdpm.org/>.
- Engerman, S. L., And Sokoloff, K. L. (2002). "Factor Endowments, Inequality, and Paths of Development Among New World Economics". NBER Working Paper no. w9259.
- (1997). "Factor Endowments, Institutions, and Differential Paths of Growth among New World Economies: A View from Economic Historians of the United States." In Stephen Haber, ed., *How Latin America Fell Behind: Essays on the Economic Histories of Brazil and Mexico, 1800-1914.* Stanford, Calif.: Stanford University Press.
- Esman, M. J. And Uphoff, N. (1988). *Local Organizations: Intermediaries in Rural Development.* Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Fan, G. And Wang, X. (2005), *Neri Index of Marketization of China's Provinces.* Beijing: Economic Science Press.
- Furubotn, E.G. And Richter, R. (1998). *Institutions and economic theory: The contribution of the new institutional economics.* Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Glaeser, E.; La Porta, R.; Lopez-De-Silanes F.; y Shleifer, A. (2004). "Do institutions cause growth?", *MA: National Bureau of Economic Research*, Documento de Trabajo, núm. 10568, Cambridge, 2004. Datos en: <http://mba.tuck.dartmouth.edu/pages/faculty/rafael.laporta/publications.html>.
- Hammermann, F. And Schweickert, R. (2005). *EU Enlargement and Institutional Development: How Far Away Are the EU's Balkan and Black Sea Neighbors?* Kiel Working Paper No. 1261. November 2005.
- Hasan, I., Wachtel, P., And Zhou, M. (2009). "Institutional Development, Financial Deepening and Economic Growth: Evidence from China". *Journal of Banking and Finance*, January 2009, 33(1), pp. 157-70. Presented to the Tor Vergata conference, University of Rome, December, 2005 and JBF 30th Anniversary Conference, Beijing, June 2006.
- Heiner, R. (1983). "The origins of predictable behavior". *American Economic Review* 73: 560-595.
- Herbst, J.I. (1990). *State Politics in Zimbabwe.* Harare. University of Zimbabwe Publications.
- Hoff, K. (2003) "Institutional development: A view from economic history", *World Bank Res Obs* (2003) 18 (2): 205-226.

- Holmes, K.R.; Johnson, B.T.; Kirkpatrick, M. (1997). *1997 Index of Economic Freedom*. The Heritage Foundation, Dow Jones & Co., Inc., New York, NY.
- Howes, M. (1997). “NGOs and the Institutional Development of Membership Organizations: A Kenyan case.” *Journal of Development Studies*. 33(6), August:pp. 820-828.
- Kaiser, A. (1997). “Types of democracy. From classical to new institutionalism”, *Journal of Theoretical Politics* 9(4): 419-444.
- Kaufmann, D.; Kraay, A.; and Mastruzzi, M. (2005). *Governance Matters IV, Governance Indicators for 1996-2004*. The World Bank, World Bank Institute. Washington, D.C. Draft, via Internet <www.worldbank.org/wbi/governance>.
- Kaufmann, D.; Kraay, A.; Zoido-Lobaton, P., (1999a). *Aggregating Governance Indicators*. World Bank Research Working Paper No. 2195.
- (1999b). *Governance matters*. World Bank Research Working Paper No. 2196.
- Knight, J., (1992). *Institutions and Social Conflict*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kruse, S-E.; Saether, E.; Fergus, M.; and Disch, A. (1998). “Institutional Development in Norwegian Bilateral Assistance - Development through Institutions”. *Synthesis Report*. Centre for Partnership in Development (DiS), Nordic Consulting Group (NCG). Ministry of Foreign Affairs, Norway.
- La Porta, R.; Lopez-de-Silanes, F.; Shleifer, A.; and Vishny, R. (1998). “Law and Finance.” *The Journal of Political Economy* 106(6): 1113-1155.
- Lahera, E. (2004). *Capital institucional y desarrollo productivo. Un enfoque de políticas públicas*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES Santiago de Chile, Naciones Unidas, noviembre del 2004.
- Landes, D., (1998). *The Wealth and Poverty of Nations*. W.W. Norton, New York, NY.
- Leonard, D. K. (1982). Analyzing the Organizational Requirements for Serving the Rural Poor and Choosing Among Forms of Decentralization and Linkage. In *Institutions of Rural Development for the Poor: Decentralization and Organizational Linkages*. Eds. D. K. Leonard and D. R. Marshall. Berkeley: University of California Institute of International Studies: 1-39, pp. 193-226.
- Lindauerb, D. y Pritchett. L (2002). “Policies for Economic Growth”, *Economic Journal of the Latin American and Caribbean Economic Association*, Vol. 3, N°1.

- Machiavelli, N. (1519). *Discourses on Livy*. Oxford University Press, New York, NY, 1987.
- Mamdani, M. (1996). *Citizen and Subject: Contemporary Africa and the Legacy of Late Colonialism*. Princeton University Press, Princeton, NJ.
- Montesquieu, C.L.; Baron, D.E. (1748). *The Spirit of the Laws*, 1748 (available in English from Cambridge University Press, Cambridge, UK, 1989).
- Myrdal, G. (1968). *Asian Drama: An Inquiry into the Poverty of Nations*. Twentieth Century Fund, New York, NY.
- Naím, M. (2000). “Washington Consensus or Washington Confusion?”, *Foreign Policy*, pp 87-103.
- *Fads and Fashion in Economic Reforms: Washington Consensus or Washington Confusion?*. Ponencia presentada en la conferencia del FMI sobre reformas de segunda generación. Washington, DC, Estados Unidos, 8 y 9 de noviembre de 1999.
- Naím, M. (1995a). “Latin America: The Second Stage of Reform”, en Larry Diamond y Marc F. Plattner (editores), *Economic Reform and Democracy*. Baltimore: The John Hopkins University Press, 1995a.
- (1995B). *Latin America’s Journey to the Market: From Macroeconomic Shocks to Institutional Therapy*. San Francisco, Calif.: International Center for Economic Growth Occasional paper n° 62.
- Naritomi, J.; Soares, R.; and Assunção, J. J. (2009). *Institutional Development and Colonial Heritage within Brazil*. Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit Institute for the Study of Labor. Institutional Development and Colonial Heritage within Brazil. IZA DP No. 4276, July 2009.
- Nauheimer, H. (2010). Change Management Toolbook. See <http://www.change-managementtoolbook.com/>.
- North, D. C. (1993). The New Institutional Economics and Development. Washington University, St. Louis <http://129.3.20.41/eps/eh/papers/9309/9309002.pdf>; downloaded: 4 June 2012.
- *Institutions, institutional change, and economic performance*. New York: Cambridge University Press.
- Nunn, N. (2005). Slavery, Institutional Development, and Long-Run Growth in Africa, 1400-2000.
- Ostrom, E. (1993). “A Communitarian Approach to Local Governance.” *National Civic Review*. 82(3), Summer: pp. 226-228.
- Oxley, J. E. (1999). “Institutional environment and the mechanisms of governance: The impact of intellectual property protection on the structure of inter-firm alliances.” *Journal of Economic Behavior and Organization*, 38(3), 283-310.

- Park, R. E.; Herbert A.; and Miller H. (1961). *Old World traits transplanted*. 1921. New York: Arno Press.
- Prats, I.; Catalá, J. (1999a). “Gobernabilidad y globalización”. En: Augusto Cerrillo. *La cooperación al desarrollo y el fomento de la gobernabilidad. Instituciones y desarrollo*. Edición especial, Nro. 8-9, 2001, versión digital.
- (1999b). “Introducción” [en línea]. En: *Taller Ahora las Instituciones*. México, D.F.: (consulta: enero 2001).
- Przeworski, A.; And Limongi, F. (1993). “Political Regimes and Economic Growth,” *Journal of Economic Perspectives*. Summer 1993, pp. 51-69.
- Pierson, P. (2004) *Politics in Time. History, Institutions, and Social Analysis*. Princeton: Princeton University Press.
- (2000a). “The Limits of Design: Explaining Institutional Origins and Change”. *Governance* 13(4), pp. 475-499.
- (2000b). *Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics*. *American Political Science Review* 94(2), 251-267.
- Posner, R. (1980). “A theory of primitive society, with special reference to the law,” *Journal of Law and Economics* XXIII, 1-54.
- Premchand, A. 2000. “Institutional Development and Organisational Paradoxes”, En: *Control of Public Money: The Fiscal Machinery in Developing Countries*, OUP, New Delhi.
- Rajan, R. G. and L. Zingales (1998). “Financial Dependence and Growth.” *American Economic Review* 88(3): 559-586.
- Rodrik, D. (2003). *In Search of Prosperity*, Princeton University Press.
- Rodrik, D. (ED.). (2002). *Searching for Growth: Analytical Narratives of Growth*. Princeton University Press, Princeton, NJ.
- Rodrik, D. and Wacziarg, R. (2006). “Do Democratic Transition Produce Bad Economic Outcome?” *American Economic Review* 95(2): 50-55.
- Rodrik, D., Subraminian, A. And Trebbi, F. (2004). “Institutions Rule: The Primacy of Institutions over Geography and Integration in Economic Development.” *Journal of Economic Growth* 9(2): 131-65.
- Sachs, J. (2001). *Tropical underdevelopment*. National Bureau of Economic Research Working Paper 8119.
- Santiso, C. (2001). “*El Misterio de las Pirámides: Desarrollo Institucional y reformas d segunda generación en América Latina*”. *Instituciones y Desarrollo*, (2001), número 8 y 9 extraordinario.
- Schacter, M. (2000). *Capacity Building: a new way of doing business for development assistance organisations*. Policy brief no. 6, Institute on Governance, Ottawa, Canada.
- Schweickert, R. And R. Thiele (2004). “From Washington to Post-Washington? Consensus Policies and Divergent Developments in Latin America and

- Asia.” *Kiel Discussion Papers 408*. Kiel Institut for World Economics, Kiel.
- Scott Dupree, A.; Winder, D.; Parnetti, C.; Prasad, CH.; and Turitz, S. (2000). *Governance and Institutional Development in Foundation Building Sourcebook: A practitioners guide based upon experience from Africa, Asia, and Latin America*. New York, The Synergos Institute.
- Smarzynska, B. K. (2002). “Composition of foreign direct investment and protection of intellectual property rights: Evidence from transition economies.” *Policy Research Working Paper No. 1786*, WorldBank, Washington.
- Snow, D. (1999). “Microcredit. An institutional development opportunity”. *International Journal of Economic Development*, 1(1), 1999: pp. 65-79.
- Sokoloff, K.L. And Engerman, S. (2000a). “Institutions, Factor Endowments, and Paths of Development in the New World”. *Journal of Economic Perspectives* 14(3), 217-232.
- Sokoloff, K. L., And Engerman, S. (2000b). “History Lessons: Institutions, Factor Endowments, and Paths of Development in the New World.” *Journal of Economic Perspectives* 14 (3): 217-32.
- Tapiero-Vásquez, E.; García-Quiroga, B. (2008). “La teoría neosistémica y el desarrollo institucional”. *Educación y Educadores*, Vol. 11, Núm. 2, diciembre-sin mes, 2008, pp. 213-226 Universidad de La Sabana. Cundinamarca, Colombia.
- Thomas, S. J. (1991). *The legacy of dualism and decision-making: The prospects of local institutional development in “Camfire”*. Paper prepared for the Second Annual Conference of the International Association for the Study of Common Property (IASCP) held at University of Manitoba, Winnipeg, Canada. September 26 - 29, 1991.
- Tovar García, É. D. (2007). “Desarrollo institucional y desarrollo financiero”. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 38, núm. 150, julio-septiembre, 2007, pp. 11-41. Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México.
- Turton, A. R. (2003). *The hydropolitical dynamics of cooperation in Southern Africa: A strategic perspective on institutional development in international river basins*. African Water Issues Research Unit, Pretoria, South Africa.
- Tvaronavičienė, M.; Grybaitė, V.; Tvaronavičienė, A. (2009). “If institutional performance matters: Development comparisons of Lithuania, Latvia and Estonia”. *Journal of Business Economics and Management* 2009, 10(3): 271-278.
- Universidad De Guadalajara (2012) Pagina web. Capturado el 2 de junio del 2012 de www.udg.mx

- Uphoff, N. (1986) “*Local Institutional Development: an analytical source book with cases*” [*Desarrollo Institucional Local: un libro analítico de fuentes y casos*], Kumarian Press
- (1986). *Local Institutional Development: An Analytical Sourcebook with Cases*. West Hartford, CT: Kumarian Press.
- Wachtel, P. (2001). “Growth and Finance: What do we know and how do we know it?” *International Finance* 4: 335-362.
- Whittington, K. E. and Carpenter, D. P. (2003). “Executive Power in American Institutional Development” *Perspectives on Politics*, Vol. 1, No. 3 (Sep., 2003), pp. 495-513 Published by: American Political Science Association Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/3688708> Accessed: 17/11/2009 16:09.
- Wong, S. (1985), “The Chinese Family Firm: A Model,” *British Journal of Sociology* 36, 58-72.
- World Bank (2000). *Reforming Public Institutions and Strengthening Governance. A World Bank Strategy*. Washington DC: World Bank.