

LAS AYUDAS AGROAMBIENTALES A LA GANADERÍA ORGÁNICA¹ EN ANDALUCÍA COMO MOTOR DE DESARROLLO. UN ANÁLISIS DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES

Sandra Ríos Núñez² Roberto García Trujillo³
Recibido: Marzo, 2011 // Aceptado: Mayo, 2011

RESUMEN

La Comunidad Autónoma de Andalucía representa el 18% de la población y de la superficie de España (en términos de dimensión física es similar a Portugal). Este territorio lidera a nivel nacional la producción ganadera orgánica, concentrando el 62% de animales certificados. Consecuente con lo anterior, la superficie dedicada a prados, pastos y rastrojeras representa el 59% del área destinada a producción orgánica a nivel país (MAPA, 2007). En este crecimiento han incidido las compensaciones económicas que los ganaderos han recibido en retribución por los posibles costos adicionales derivados de los cambios de manejo productivo, específicamente las ayudas agroambientales, M7, otorgadas dentro del marco del Reglamento (CE) N° 1257/1999 sobre Desarrollo Rural (O'Connor et. al., 2006; Falconer, 2000; Marsden y Banks, 2000; Macfarlane, 1998). Estas subvenciones a la ganadería orgánica en el periodo 2001-2006 han tenido un crecimiento exponencial con una tasa media anual del 104,6% (CAPA, 2007).

Palabras clave: Ayudas agroambientales, Ganadería Orgánica, Mapas Perceptuales.

ABSTRACT

The Autonomous community of Andalucía represents 18% of Spain's population and of its geographical surface (in terms of its physical dimension, it is similar to Portugal). This territory leads the country in organic cattle production, concentrated 62% of the certified animals. Consequent with this, the surface dedicated to feeding meadows, grasses and stubble represents 59% of the area destined to organic production at the national level (MAPA, 2007). With this growth they have had an incidence in the economic compensations that headers have received in retribution por the possible additional costs derived from the change in production management, specifically with agroenvironmental help, M7, provided within the framework of the (EC) Regulation N° 1257/1999 on Rural Development (O'Connor, et. al., 2006; Falconer, 2000; Marsden and Banks, 2000; Macfarlane, 1998). These subsidies towards organic ranchers during the period 2001-2006 have had an exponential increase with an annual median rate of 104.6% (CAPA, 2007).

Key words: Agroenvironmental Assistance, Organic Ranching, Perceptual Maps.

¹ La Unión Europea define Ganadería Orgánica como aquel manejo productivo que cumple con una serie de requisitos en la cría, reproducción y engorda de animales con destino alimentación humana. Entre las características más relevantes está la prohibición de utilizar productos químicos de síntesis como fertilizantes, herbicidas así como también cumplir con estándares de sanidad (regulación del uso de antibióticos) y bienestar animal (régimen extensivo de producción). También regula el número de animales por hectárea, indicador que debe guardar una estrecha proporción con la superficie disponible para evitar los problemas derivados del sobrepastoreo y de la erosión, y para permitir el esparcimiento del estiércol, a fin de evitar todo impacto negativo en el agrosistema (Reglamento Comunitario 1804/1999).

² Ingeniero Comercial. Mg. en Desarrollo Rural Sustentable. Mg., en Cs. Sociales. Doctora (C) en Recursos Naturales y en Sostenibilidad. Profesora investigadora del Centro de Estudios del Desarrollo Regional y Local, Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile. Línea de investigación: Territorio, economía y medio ambiente. Especialización en Sistemas agroalimentarios sustentables. Cochrane 1056, Osorno. E-mail: sandra.rios@ulagos.cl.

³ Instituto de Estudios Campesinos, ISEC, Universidad de Córdoba, España. Ingeniero Agrónomo. Doctor en Ciencias Veterinarias. Línea de Investigación: Sistema ganaderos sustentables. Dirección: 1801 Fairway N°, 75455 Mt Pleasant, Texas, USA., ec1segu@uco.es

Con el objetivo de conocer a nivel exploratorio la percepción que tienen los ganaderos ecológicos andaluces, con respecto al impacto que las ayudas agroambientales han tenido sobre la gestión económica y medioambiental de sus explotaciones, se aplica un estudio descriptivo de corte transversal a 534 ganaderos que han recibido estos apoyos. Los resultados obtenidos confirman que el principal destino de las ayudas es la compensación de costos. Sin embargo, la producción luego de la reconversión se mantiene estable. Un problema manifestado de manera recurrente por los ganaderos, son las deficientes estructuras de comercialización, no obstante, no están interesados prioritariamente en mejorarlas por ellos mismos. Los impactos agroambientales positivos percibidos y valorados por los ganaderos encuestados se centran en los pastos, el arbolado y el bienestar animal. Es importante señalar que en el periodo 2001-2006⁴ las ayudas se han pagado por superficie lo que ha incidido en sus estrategias de manejo productivo.

1. INTRODUCCIÓN

Las medidas agroambientales⁵ en España tienen por objetivo corregir los problemas de carácter agroambiental con los (las) que se enfrentan las explotaciones agrarias y el territorio agrícola afectado por las mismas. Los ganaderos se comprometen, durante un periodo mínimo de cinco años, a adoptar técnicas agrarias respetuosas con el medio ambiente que van más allá de las buenas prácticas habituales.

Estos apoyos económicos están incorporados dentro del segundo Pilar de la Política Agraria Común (PAC), denominado Desarrollo Rural. En el año 2006⁶ el Fondo Andaluz de Garantía Agraria (FAGA) ha realizado pagos por concepto de ayudas agroambientales por una cuantía de 65.629 miles de euros. Las actividades que tienen mayor participación en el total son cultivos leñosos olivar (32%), agricultura orgánica (18%) y ganadería orgánica (17%) (CAPA, 2007).

La magnitud económica de la medida agroambiental M7 constituye el origen de esta investigación. Se realiza una primera aproximación⁷ a la situación de los ganaderos ecológicos en Andalucía y de los impactos que las cuantías económicas recibidas están teniendo en la gestión económica productiva de sus explotaciones.

⁴ Se considera este periodo de tiempo por pertenecer a una normativa de ayudas agroambientales concretas del Reglamento Comunitario 1257/1999. A partir de 2007 se inicia un nuevo periodo que concluye en 2013 y que requerirá otra investigación futura.

⁵ Las medidas agroambientales se institucionalizan en 1992 con la Reforma de la Política Agraria Común (PAC) que inició una nueva etapa en la forma de regular la actividad agraria. Una de las principales modificaciones con respecto a este punto era la existencia por primera vez de una partida presupuestaria que consideraba apoyos económicos a los agricultores que se comprometían a cumplir determinadas normativas agroambientales.

⁶ Estas medidas se regularon por el Reglamento (CE) N° 1257/1999 sobre la ayuda al desarrollo rural a cargo del Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agraria (FEOGA) para el periodo 2000-2006. Tras la aprobación en septiembre de 2005 del Reglamento (CE) N° 1698/2005 del Consejo, de 20 de septiembre de 2005, relativo a la ayuda al desarrollo rural a través del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER), el 20 de febrero de 2006, el Consejo de Agricultura adoptó las directrices estratégicas de la Unión Europea para el desarrollo rural y por ende para las medidas agroambientales para el periodo 2007-2013.

⁷ Los resultados de esta investigación son parte de los hallazgos de la tesis doctoral de Sandra Ríos. Para mayor información contactarse a sandra.rios@ulagos.cl

2. MATERIAL Y MÉTODOS

El trabajo se realizó en dos etapas:

Primera etapa: Se realizó un estudio cuantitativo de la evolución de las ayudas agroambientales a la ganadería orgánica en Andalucía. A partir de las estadísticas del Fondo Andaluz de Garantía Agraria (FAGA), se analizó el comportamiento de superficies, cargas ganaderas (número de animales por hectárea), especies y cuantías económicas percibidas por los ganaderos.

Segunda etapa: En esta etapa se efectuó un estudio descriptivo de corte transversal. Se aplicaron dos encuestas basadas en preguntas categóricas que fueron enviadas a los ganaderos,⁸ que percibieron ayudas agroambientales en Andalucía en la campaña 2006, vía correo postal. El primer instrumento se aplicó en enero de 2007 a la totalidad de ganaderos receptores (534), donde se obtuvo una tasa de respuesta del 26,6% (142 ganaderos). La segunda encuesta se aplicó en septiembre de 2007 a 142 de ellos, siendo la tasa de respuesta del 41,5% (59 ganaderos), con el propósito de profundizar los principales resultados de la etapa anterior.

Se realizaron análisis estadísticos descriptivos y de asociación basados en tablas de contingencia con pruebas chi-cuadrado y análisis de correspondencia⁹ utilizando programa estadístico SPSS 14.0 para Windows.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Ayudas agroambientales a la ganadería orgánica en Andalucía (Primera etapa).

En la campaña 2006 han recibido ayudas agroambientales 785 ganaderos, es decir, el 63,5% del total en la comunidad autónoma. Se concentran principalmente en las provincias de Cádiz (33,5%), Huelva (27,3%) y Sevilla (14,3%). Con respecto a la cuantía percibida la distribución es similar; Cádiz (34,4%), Huelva (24,5%) y Sevilla (15,2). La media de la superficie subsidiada es de 188 hectáreas \pm 235 DS.¹⁰ Esta elevada dispersión se debe a la atomización de explotaciones menores de 200 hectáreas (73,6%) y a 79 explotaciones que superan las 400 hectáreas.

El número de cabezas de ganado vinculado a las explotaciones que percibieron ayudas en 2006 asciende a 199.656, cantidad superior a los 115.486 animales registrados en 2005. El ganado ovino representa el 62,86% de participación seguido del ganado bovino con un 22,53%. Es importante destacar que los animales ecológicos informados son aquellos que están registrados en el organismo certificador y que hasta 2006 no influían en la cuantía pagada por expediente. A partir de 2007 el pago se realiza por Unidad Ganadera Mayor.¹¹

⁸ Se considera que un ganadero posee una explotación en el sentido de unidad territorial de gestión y no desde el punto de vista administrativo.

⁹ Técnica basada en mapas perceptuales donde la relación que existe entre una y otra variable se mide por la proximidad en sentido matemático, entre los individuos.

¹⁰ Desviación Estándar.

¹¹ Se pagarán 201 euros/UA en el caso de la ganadería no avícola y 249 euros/UA a la ganadería avícola.

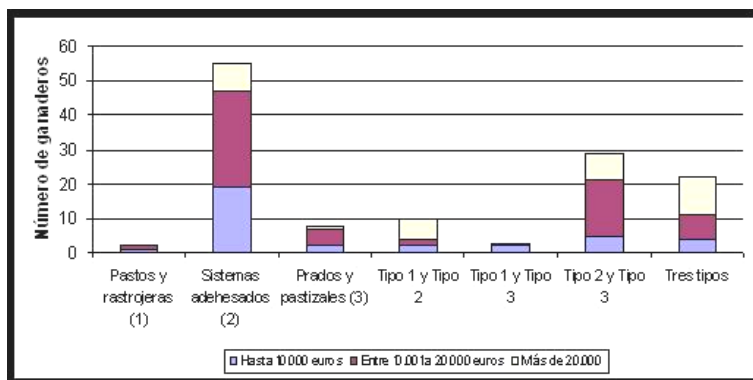
La carga ganadera media de las explotaciones es de 0,52 UA¹²/há ± 0,39 DS. El 56% de las explotaciones tiene menos de 0,5 UA/há, el 7% tiene una carga ganadera entre 0,5 a 1 UA/há, y el 37% tiene cargas mayores a 1 UA/há.

3.2 Análisis del impacto de las ayudas agroambientales que perciben los ganaderos ecológicos en la campaña 2006 (Segunda etapa)

Caracterización del ganadero ecológico y su explotación

La tipología de superficie subvencionada tiene relación directa con la cuantía percibida. Los sistemas adherados y de superficie mixta constituidos por sistemas adherados y prados y pastizales¹³ (Figura 1) son las clasificaciones que mayor participación tienen dentro del total de ganaderos encuestados.

FIGURA 1. TIPOLOGÍA DE SUPERFICIE SUBSIDIADA Y CUANTÍA PERCIBIDA



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas.

La ganadería es muy importante dentro de las actividades económicas que realiza el ganadero. El 47,9% manifiesta dedicarse “sólo a la ganadería”¹⁴ y el 31% a “ganadería y agricultura”. Por otra parte, el 71,8% de encuestados manifiesta que es agricultor a título principal, es decir, obtiene más del 50% de su renta de la actividad agropecuaria.

La localización territorial de los ganaderos encuestados sigue la tendencia del total de ganaderos ecológicos que reciben ayudas agroambientales en Andalucía. La provincia de Cádiz cuenta con el 27,9% de explotaciones encuestadas, Huelva 26,3% y Córdoba 24,8%. Con respecto a la tipología de superficie, los ganaderos que poseen sistemas adherados bajo contrato agroambiental se encuentran principalmente en Córdoba y Huelva. Por otra parte, los sistemas mixtos (dehesas más prados y pastizales) se localizan en Cádiz y Huelva. Las dehesas son uno de los más característicos agrosistemas mediterráneos donde desde tiempos ancestrales se ha realizado una utilización integral de los recursos naturales considerando ganado, alcornoque y madera.

¹² La Unidad animal se considera en 450 kilos de su peso vivo.

¹³ La ayuda económica se otorga de acuerdo a tres superficies, pastos y rastrojeras (Tipo 1), Sistemas adherados (Tipo 2) y Prados y pastizales (Tipo 3).

¹⁴ Las variables analizadas en las encuestas se manejan entre comillas para facilitar su identificación y la comprensión del estudio.

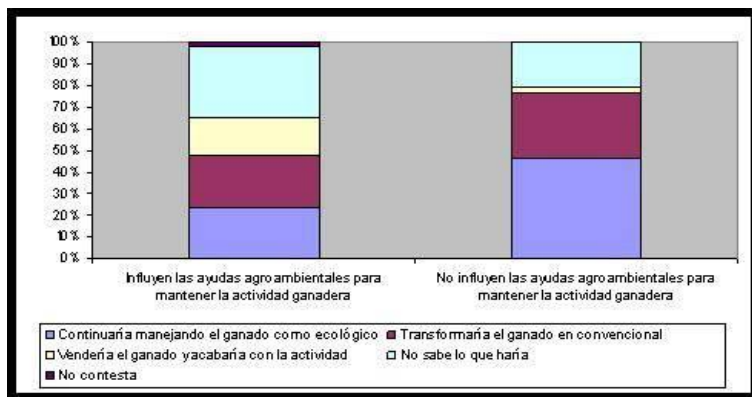
La tipología del ganado que manejan presenta una tendencia clara. En primer lugar se encuentra el bovino, donde un 40% de los ganaderos manifiesta que maneja sólo esta especie, seguido del ovino (17%) y bovino-porcino (11%). Esto puede explicarse porque este ganado percibe primas económicas por cupo (Primer pilar de la PAC), lo que contribuye a mejorar la rentabilidad de esta estructura de explotaciones.

La principal motivación que tuvieron los ganaderos encuestados para reconvertir su producción a orgánica fue “mejorar sus ingresos por subvenciones” (59,2%), seguida de “obtener mejores precios” (50%), lo que podría significar que estos apoyos económicos están jugando un papel importante en el mantenimiento de las explotaciones. Es interesante destacar que la decisión inicial no estuvo motivada por “reducir los costos de producción” donde el 87% considera esta razón poco o nada importante.

La conversión a ecológico y el mantenimiento de la actividad ganadera

La dependencia que los ganaderos ecológicos tienen con respecto a las ayudas agroambientales es alta. El 69% de los ganaderos considera que las ayudas agroambientales han influido en la decisión de mantener la actividad ganadera. Por otro lado, sólo el 30,2% menciona que seguiría con este manejo productivo si este apoyo económico desaparece. El 39,4% convertiría sus explotaciones a convencional y el 28,9% manifiesta que no sabría qué hacer (Figura 2).

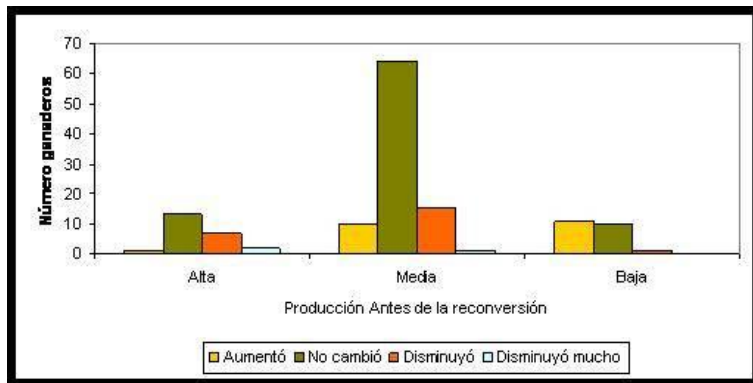
FIGURA 2. EFECTO DEL TÉRMINO DE LAS AYUDAS AGROAMBIENTALES A LA GANADERÍA ORGÁNICA



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas.

El comportamiento de la producción después de la conversión a ganadería orgánica fue objeto de indagación. El 62% de los ganaderos encuestados (88) menciona que su producción no sufrió modificaciones después de la conversión. Adicionalmente existen 22 ganaderos que manifiestan que su producción aumentó luego del cambio de manejo (Figura 3).

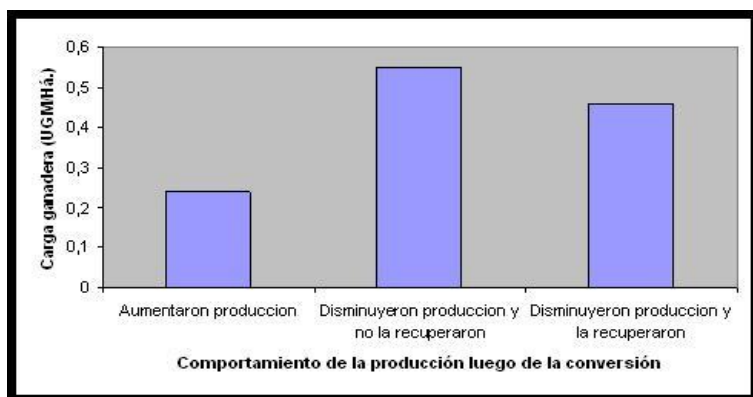
FIGURA 3. PRODUCCIÓN ANTES Y DESPUÉS DE LA CONVERSIÓN A GANADERÍA ORGÁNICA



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas.

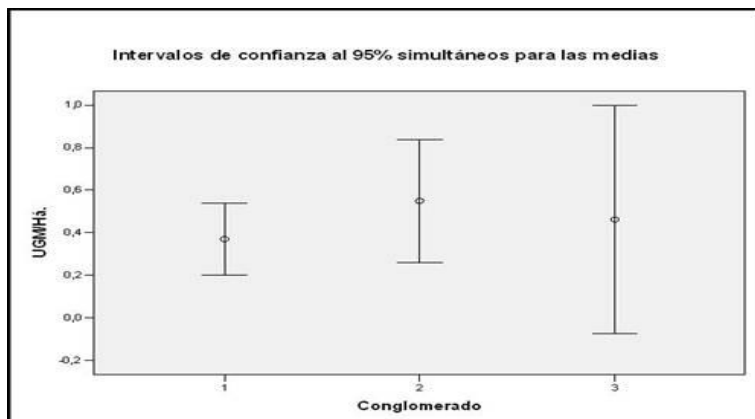
Al aplicar un análisis de conglomerado en dos fases entre los ganaderos que sufrieron modificaciones en su producción, tenemos tres grupos con una marcada tendencia: Grupo 1, aquellos ganaderos a los que les aumenta la producción luego de la reconversión. Grupo 2, aquellos ganaderos a los que les disminuye la producción y no se recupera, y por último, Grupo 3, aquellos ganaderos que les disminuye la producción y la recuperan. Es importante mencionar que el Grupo 1 tiene una carga ganadera media de 0,37 UA/há \pm 0,24 DS. El Grupo 2 tiene una carga ganadera de 0,55 UA/há. \pm 0,44 DS. El Grupo 3 representa el 23%. La carga ganadera media de estos ganaderos fue de 0,46 UA/há. \pm 0,3 DS. Se debe destacar el hecho de que la carga ganadera puede ser un factor que determine la respuesta del ganado a la conversión (Figuras 4 y 5).

FIGURA 4. CARGA GANADERA MEDIA Y COMPORTAMIENTO DEL GANADO POSTERIOR A LA CONVERSIÓN A ECOLÓGICO



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas.

FIGURA 5. CONGLOMERADOS DE GANADEROS DE ACUERDO A COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN LUEGO DE LA RECONVERSIÓN. SE COMPONE DE TRES GRUPOS. EL 1 (AUMENTO DE LA PRODUCCIÓN), 2 (DISMINUYE LA PRODUCCIÓN Y NO LA RECUPERA) Y 3 (DISMINUYE PRODUCCIÓN Y LA RECUPERA)

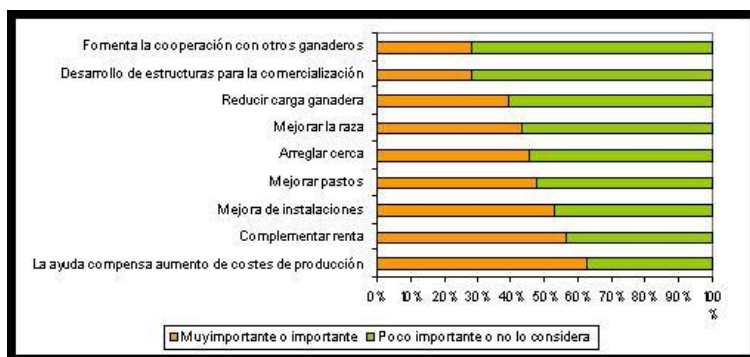


Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas.

El destino de las ayudas percibidas

Los destinos de las ayudas percibidas se orientan principalmente a “Compensar los costos de producción” (62%), “Complementar renta” (55,6%) y “Mejora de instalaciones” (52,1%). Es relevante destacar que 71% de los ganaderos consideraron poco importante destinar las ayudas al “Desarrollo de estructuras de comercialización” (Figura 6).

Figura 6. Principales destinos de las ayudas agroambientales a la ganadería orgánica en la campaña 2006



Fuente: Elaboración propia con datos de encuestas aplicadas.

En la primera encuesta realizada se detectó que el primer destino de las ayudas estaba dirigido a “Compensar el aumento de los costos de producción”, donde el 61,9% de los ganaderos menciona estar en esta situación. Por tanto, analizamos la relación existente entre los ganaderos que manifestaban tener este principal destino y la variación de costos que cada uno mencionó tener en la reconversión orgánica. Al aplicar

la prueba de asociación chi-cuadrado a la tabla de contingencia, que relaciona ambas distribuciones de respuestas, hemos encontrado que existe una relación significativa ($p < 0,05$) entre ambas variables, por lo que podemos afirmar que los ganaderos encuestados están compensando el aumento de costos con estas ayudas.

El segundo destino de las ayudas manifestado por el 55,6% de los ganaderos fue la de “complementar renta”, por lo que también se relacionó esta variable con las variaciones de costos que manifestaron tener los encuestados. Al relacionar la respectiva tabla de contingencia con ambas distribuciones de respuesta y aplicar la prueba chi-cuadrado, ésta no reconoce la existencia de asociación significativa ($p > 0,05$) entre estas dos variables, por lo que no podemos concluir con los datos que tenemos que los ganaderos encuestados estén complementando renta con las ayudas. No obstante, este primer resultado requiere un mayor nivel de análisis que con la información que tenemos no podemos realizar.

El tercer destino mencionado fue “mejora de las instalaciones para el ganado” (52,1%). Principalmente han invertido en “remodelación y mejora de naves” (40,6%), “Construcción o adquisición de abrevaderos” (35,6%) y “Adquisición de comederos” (35,6%).

La inversión en activo fijo tampoco es mayoritaria en los ganaderos encuestados. El 27,1% de ellos invierte especialmente en maquinaria destinando el 54% de la cuantía económica total recibida a este rubro.

LA COMERCIALIZACIÓN

Los problemas de la ganadería orgánica tienen un denominador común, la variable comercialización que en toda actividad productiva es crítica a la hora de hablar de permanencia del negocio en el tiempo. El 83% de los ganaderos ecológicos, a pesar de no destinar las ayudas agroambientales al desarrollo de canales de comercialización, consideran que una de las principales dificultades por las que atraviesa este tipo de producción es la “falta de estructuras para la comercialización”. Asimismo, el 73,2%, manifiesta su preocupación por el “Alto costo de los insumos ecológicos como concentrados,¹⁵ forrajes, medicinas, etc.”.

Se debe destacar que actualmente en Andalucía están muy poco desarrollados los canales de comercialización de carne orgánica a la vez que se aumenta la existencia de ganado ecológico, lo cual queda reflejado en la baja participación de los ganaderos en los mercados ecológicos. En este sentido la encuesta arroja que solo el 35,8% de los ganaderos ovinos comercializa el 21% de su producción como ganado ecológico, en el caso del bovino, solo el 26,1% de los ganaderos que maneja bovino comercializa el 14% de su producción ganadera bajo la certificación orgánica, mientras que el 25% de los ganaderos que tienen porcino en sus explotaciones venden el 21% de su ganado como ecológico. Estos datos nos indican que se está vendiendo como ecológico menos del 7% de los animales disponibles en las explotaciones.

¹⁵ Adaptado del término utilizado en España “Pienso” que corresponde a alimentación basada en cereales y oleaginosas, mayoritariamente producida de manera industrial.

En la encuesta de profundización se encontraron resultados interesantes en cuanto a la modalidad de venta de ganado. El 91% de los ganaderos menciona que vende su ganado vivo sin ninguna transformación, por lo que no existe retención ninguna de valor agregado sobre la producción y por consiguiente, los convierte en tomadores de precios ante los cebaderos, mataderos y salas de despiece, entre otros.

Los aspectos que a juicio de los ganaderos encuestados son necesarios abordar para mejorar el desarrollo de la producción orgánica en su territorio tienen que ver principalmente con “realizar campañas para acercar la carne orgánica al consumidor” (66,2%), “desarrollo de mataderos y salas de despiece” (57,7%) y “aumento de las ayudas agroambientales” (55,6%).

Lo interesante aquí es constatar que, a pesar de que reconocen como principal problema los deficientes canales de comercialización (83,1%), el 52,8% de los ganaderos considera poco importante como mejora futura “desarrollar la comercialización por los propios ganaderos”. Por otro lado, los ganaderos tampoco manifiestan su interés por asociarse para producir, el 63,3% opina que es poco importante el “desarrollo de la cooperación para producir”.

En síntesis, podríamos deducir que aquellas “campañas para acercar la carne orgánica al consumidor” que demandan los ganaderos como principal mejora futura no considera que ellos participen en su implementación de manera prioritaria.

COSTOS DE PRODUCCIÓN Y GRADO DE DEPENDENCIA EXTERNA

En cuanto a los costos de producción, en la primera encuesta los ganaderos informaron que el 61,9% destina la cuantía de los apoyos económicos a compensar los costos de producción; a pesar que no fue una de las principales motivaciones cuando decidieron la reconversión. Sin embargo, en la segunda encuesta de profundización el 30,4% de los ganaderos menciona que sus costos de producción aumentaron “entre un 5 a 20%” y que el 50,8% de ellos sufrieron alzas “entre un 20 a un 40%”.

El producto que incide en mayor medida en el alza de este costo es el concentrado. El 81,9% de los ganaderos manifiesta que este ítem tiene un peso relevante dentro de su estructura de costos, afectando directamente su cuenta de resultados.

El tipo de alimentación animal que utiliza el ganadero presenta un claro comportamiento. El 64,8% utiliza concentrados industriales que es el producto de mayor costo. El segundo alimento animal que utilizan es heno de veza, avena o prados seguido de cereales.

Con todo, la dependencia de alimentación animal exterior es muy alta. Sólo tres ganaderos se autoabastecen de concentrados. Diferente situación ocurre con el heno de veza, avena o prados, donde de los 30 ganaderos que utilizan este alimento para los animales, el 47% lo compra y el 53% lo produce. Este resultado manifiesta una tendencia clara. La actividad ganadera de los encuestados está supeditada a los vaivenes económicos y productivos de la agroindustria de este tipo de insumos. Si le sumamos a esto que España es un importador neto de concentrados y cereales la situación es altamente riesgosa. Por tanto, este punto es crítico ya que revirtiendo esta dependencia

se conseguirían mayores márgenes de ganancia lo que será corroborado por medio de investigación en las propias explotaciones en el futuro mediano.

LOS IMPACTOS AMBIENTALES

Las mejoras agroambientales que se generaron en la explotación producto de la práctica de ganadería orgánica se dividieron en tres categorías. Mejora de pastos, de arboledas y bienestar animal.

Con respecto a los pastos, el 64,4% manifiesta que han mejorado desde que practica la ganadería orgánica. Este comportamiento tiene ver con la asociación estadísticamente significativa ($p < 0,05$) entre “Mejora en la diversidad” (30,5%) y “Mejora en la cubierta del suelo” (40,7%).

La mejora de la arboleda fue realizada por el 40,6% de los encuestados. Este comportamiento tiene que ver con la asociación estadísticamente significativa ($p < 0,05$) entre “Mejora en la regeneración de árboles” (27,1%) y “Mejora en la frondosidad de los árboles” (40,7%).

Con respecto al bienestar de los animales, el 66,1% de los ganaderos manifiesta que la ganadería orgánica ha tenido un impacto positivo. Los aspectos donde el ganado ha mejorado son principalmente “los animales están más tranquilos” (44,1%), “reducción de enfermedades” (40,7%) y “reducción de la mortalidad” (33,9%).

En relación al “Bienestar animal” el 66,1% de los ganaderos menciona que la ganadería orgánica ha mejorado el bienestar animal. Esta variable presenta asociaciones significativas ($p < 0,05$) con la tranquilidad de los animales, la reducción de enfermedades y la mejora en la mortalidad.

CONCLUSIONES

Las medidas agroambientales M7 han influido notoriamente en la decisión de transitar hacia un sistema productivo ganadero ecológico (69%). El principal destino de estos apoyos económicos ha sido la compensación de costos. El 76,2% menciona que sus costos aumentaron entre un 5 a un 40%. El producto de mayor costo es el concentrado industrial. No obstante, los niveles de producción no se han visto alterados. Por otro lado, se manifiesta que el principal problema de la ganadería orgánica son los deficientes canales de comercialización. Sin embargo, no plantean como mejora futura prioritaria, emprender acciones por ellos mismos para subsanar esta situación.

En relación a las variables agroambientales, los ganaderos encuestados perciben y valoran importantes mejoras en el bienestar animal, mejora de pastos y arboleda.

Por último, destacar que existen distintas estrategias de manejo de ganado, la gran dispersión entre cargas ganaderas y superficie manejada pone de manifiesto esta situación. A lo anterior se suma la gran atomización de explotaciones de menos de 200 hectáreas.

Los hallazgos de esta investigación indican que es necesario trabajar la mejora de la eficiencia económica de las explotaciones considerando tres variables fundamentales. Primero, la gran dependencia de los ganaderos del exterior, especialmente en materias primas como el concentrado industrial adquirido en el

mercado, lo que los enfrenta a una situación con altos grados de inestabilidad. Lo anterior se traduce en una vulnerabilidad técnica-económica de alto riesgo para la actividad, donde el centro de decisiones se traslada hacia la agroindustria de alimentación animal perdiendo el ganadero control del proceso productivo. Segundo, los deficientes canales de comercialización que actualmente existen y que erosionan las tasas de beneficio de la ganadería orgánica, no obstante posibles soluciones pasan por concretar acuerdos entre los distintos estamentos involucrados para mejorar esta coyuntura. Y tercero, la coevolución entre el éxito económico en la explotación y las mejoras agroambientales. Sin duda, la evaluación de estos impactos a nivel de finca será fundamental para robustecer cuantitativamente los hallazgos de esta investigación y prospectar el futuro de estas ayudas.

BIBLIOGRAFÍA

- CAPA. (2007). Consejería de Agricultura y Pesca. Junta de Andalucía. Base de datos ayudas agroambientales a la ganadería ecológica. Documento de trabajo. Sevilla: Fondo Agrario de Garantía Andaluz.
- MAPA. (2007). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación 2007. Estadísticas 2007 Agricultura ecológica. Ediciones MAPA; Madrid.
- Falconer, K. (2000). Farm-level constraints on agri-environmental scheme participation: a transactional perspective. En: *Journal of Rural Studies*, N° 16, 379-394.
- O'Connor D., H. Renting, M. Gorman, J. Kinsella (Eds). (2006). *Driving rural development Policy and practice in seven EU countries*, Var Gorcum; Assen.
- Macfarlane, R. (1998). "Implementing agri-environment policy: a landscape ecology perspective", en *Journal of Environmental Planning and Management*, Vol. 41, N° 5, 575-96.
- Marsden, T., J. Banks. (2000). "Integrating agri-environment policy, farming systems", en *Sociologia ruralis*. Vol. 40, N° 4, 438-438.