

Crimen organizado en Sierra de Nanchititla: un viaje a través de las escalas implicadas en el desarrollo turístico sustentable (DTS)

Irma Luz Ramírez de La O¹

Gabino Nava Bernal²

Maribel Osorio García³

Sergio Franco Maass⁴

Recibido: junio, 2010; Aceptado: agosto, 2010

RESUMEN

Se analiza la conexión turismo-inseguridad, empleando una perspectiva de sistemas complejos abiertos, holárquicos, auto-organizados. Al explorarla, brotan las escalas en juego y los elementos que la hacen posible, en una trama que muestra los alcances de fenómenos supranacionales en la expresión local/regional de las condiciones necesarias para el DTS. Con ello surgen múltiples dudas sobre las posibilidades reales de ofrecer seguridad ante la dificultad de responder local o regionalmente a un fenómeno de escala global, y un cuestionamiento al carácter holístico del DTS.

Palabras clave: turismo sustentable, crimen organizado, escalas.

ABSTRACT

We analyze the connection tourism-insecurity using a perspective of self-organized holarchic open systems; as we explore it, the scales involved and the elements which make it possible appear in a position that shows the reaches of supra-national phenomena in the local/regional expression of the conditions necessary for sustainable tourism development. With it many doubts arise on the real possibilities to offer security in the face of locally or regionally respond to a global-scale phenomenon, and the challenging to the holistic character of STD.

Key words: sustainable tourism, organized crime, scales.

¹ Profesora del Centro de Investigación y Estudios Turísticos, Facultad de Turismo y Gastronomía (FTG) de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Dirección: Cerro de Coatepec S/N Ciudad Universitaria, Paseo Toluca y Paseo San Buenaventura, Toluca, Estado de México. Teléfono y Fax: (722) 2 15 13 33. Correo electrónico: ilro21@hotmail.com

² Profesor y subdirector académico del Instituto de Ciencias Agropecuarias y Rurales (ICAR) de la UAEM. Dirección: Carretera Toluca-Ixtlahuaca, km 14.5, San Cayetano de Morelos, Toluca, México. Teléfono y Fax: (722) 2 96 55 52. Correo electrónico: gnavab@uaemex.mx

³ Profesora de la FTG y Directora de Investigación de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM. Dirección: Instituto Literario No. 100 Oriente, Col. Centro Toluca, Estado de México. Teléfono y Fax (722) 226 23 71, Correo electrónico: maribelosorio2003@yahoo.com.mx

⁴ Profesor del ICAR y Secretario de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM. Dirección: Instituto Literario No. 100 Oriente, Col. Centro Toluca, Estado de México. Teléfono y Fax (722) 226 23 71, Correo electrónico: siyea@uaemex.mx

1. Introducción

El Parque Natural Sierra de Nanchititla (PNSN) es un Área Natural Protegida (ANP) con paisajes únicos, notable biodiversidad y elementos culturales valiosos. Al mismo tiempo, con fuertes problemas: elevada marginación; 30% de los vertebrados amenazado o en peligro; rápidos cambios en el uso del suelo; disminución de bosques y mantos acuíferos; contaminación en aire, tierra, agua; tala (UAEM, 2008). Desde 1990 se han realizado estudios en él y en ese marco se consideró la posibilidad de implementar proyectos de desarrollo turístico sustentable (DTS), para contribuir a la conservación del patrimonio y al desarrollo regional. Entre 2007 y 2009, se realizó así, una investigación en varias localidades, detectándose 3 limitantes: escasez de información, fragilidad ecológica y sociocultural, e inseguridad, principalmente por la presencia de grupos narcotraficantes (Ramírez y Nava, 2008).

La observación académica de este tipo de situaciones no es en absoluto abundante, lo que puede conducir a no recomendar turismo en estos casos, pero quedando sin analizar la relación turismo/inseguridad. Para ello, se presta el carácter *móvil* del turismo, que establece relaciones con actores, sectores y actividades, y por lo que recientemente está abordándose desde la perspectiva de sistemas complejos (SC). Para el caso, trataría de conectarse un concepto (DTS) que se pretende holístico, con una condición local/regional de peligro.

Sin embargo, tal conexión incluye un contexto nacional y uno internacional, así que al explorarla, brotan las escalas en juego y los elementos que la hacen posible. La idea de este artículo, es mostrar la trama de interrelaciones turismo/inseguridad a propósito de ciertas evidencias empíricas, y empleando la perspectiva de SC para ilustrar los alcances de fenómenos supranacionales en la expresión local/regional de las condiciones necesarias para el DTS. Así, surgen múltiples dudas sobre las posibilidades de ofrecer seguridad ante la dificultad de responder a un fenómeno que puede catalogarse como de escala global, y un cuestionamiento al carácter holístico del DTS.

2. Metodología

En McDonald (2009), el sistema turístico se auto-organiza y produce comportamientos emergentes, influenciado por muchos otros que interactúan y evolucionan explicándose los fenómenos por atractores, auto-organización, conflicto y retroalimentación. El planteamiento se complementa con una metodología cualitativa para identificar propiedades emergentes e incorporar diversas percepciones de la realidad.

En el modelo de Key *et al.* (1999) para sistemas abiertos, holárquicos, auto-organizados (SOHO), hay comportamientos coherentes (emergencia), para cuyo entendimiento debe observarse el procesamiento de un flujo de energía (**exergía**) que origina cierto comportamiento que puede cambiar repentinamente, cuando el sistema alcanza un umbral de catástrofe y se vuelca hacia otro estado comportamental, también coherente. No se busca inferir que sucederá, sino proporcionar una apreciación de

la situación a través de narrativas, para ayudar a los tomadores de decisión y a las comunidades acerca de posibles estados futuros y de las condiciones en que pueden ocurrir. Las narrativas pueden estructurarse:

I. Sistemas y temas relacionados. Se identifica un conjunto relevante de holones, críticamente relacionados con asuntos y valores humanos.

II. Exergía, canons y atractores. Se describe cómo se desenvuelven los SOHO, caracterizándose atractores y canon del sistema, en términos de cómo el contexto local de exergía, materiales e información; el ambiente biofísico, y las propensiones para capturar más recursos, hacen un uso más efectivo de recursos, construyen “más” estructura y aumentan la sobrevivencia.⁵

III. Bucles causales morfogenéticos. Los arreglos causales internos que mantienen atractor y canon de los SOHO, pueden describirse en términos de bucles compuestos de retroalimentaciones positivas y negativas (Key *et al.*, 1999).

Estos enfoques se aplicarán como sigue. De las 3 limitantes identificadas, la inseguridad es la más problemática, mientras el crimen organizado es un holon de alcance global. Según Mansfeld y Pizam (2006a, 2006b), la inseguridad puede desestabilizar los sistemas turísticos, por lo que se desea discutir el tema en forma multidimensional y desarrollar una teoría, que al relacionar causalmente inseguridad con otros fenómenos, pudiera permitir medidas de mitigación.

Aquí no se piensa desarrollar una teoría, pero sí un planteamiento multidimensional tal, que el desarrollo turístico no aparezca aislado y puedan observarse sus impactos directos e indirectos, al combinarse con factores de riesgo. Ya que en la región se trata de muchos sitios potencialmente turísticos, manchones poco desarrollados y algunas iniciativas comunitarias, este artículo se orienta a posibilidades del incipiente desarrollo y de su potencialidad en el marco del DTS. Para ello, se escogieron 3 holones, pero se considera al turismo condicionado por los otros dos, ya que implican jerarquías nacionales y globales. De esta manera, situaciones de alcance supranacional forman los contextos de los microniveles observados y durante la exposición de narrativas, van señalándose las conexiones entre holones. Aunque seguramente hay otros holones igualmente importantes, es irremediable no incluirlos, pues de otro modo se tendría una descripción interminable. En este sentido, se aspira a proporcionar una visión general en la que algunas conexiones no explícitas, no queden excluidas del panorama descrito. Para la descripción de narrativas se recurre a los estudios disponibles sobre turismo e inseguridad, informes especializados y otros estudios disciplinarios. También,

⁵ Un SOHO exhibe comportamientos coherentes y organizados dentro de ciertos límites; al nexo de esta organización se llama **atractor**. El sistema tiene una propensión a permanecer en cierto dominio y es “atraído” a éste, pero puede cambiar entre atractores. Los sistemas humanos exhiben auto-organización en mercados económicos, comunicaciones, expansión urbana, contracción rural. Las propensiones del SOHO marcan la causalidad mutua de los bucles de retroalimentación y procesos auto-catalíticos que le dan al sistema su coherencia, y al conjunto de propensiones que caracteriza a un holon, se le llama **canon**.

a artículos periodísticos y al dicho de pobladores, fuentes valiosísimas de información, dada la ausencia de datos cuantitativos y la no mención en los informes oficiales, de la situación al respecto (Ayuntamiento Constitucional de Tejupilco, 2009; Gobierno del Estado de México, 2003, 2007). En total se realizaron 46 entrevistas entre no estructuradas y de profundidad con habitantes de Luvianos, Tejupilco, Hermiltepec, Cañadas, Palos Prietos, Temascaltepec y Amanalco, además de observación directa en trabajo de campo.

3. Resultados

3.1 Narrativa I. Sistemas y asuntos relacionados

a) Crimen organizado: principal condicionante

El sistema implicado de mayor alcance parece ser el crimen organizado, cuyo auge es guiado por la dinámica globalizadora, mientras las empresas criminales han sido grandes beneficiarias de integración y liberalización, en comunicaciones y transportes, quita de barreras comerciales y desregulación financiera (Patrick, 2006). Dentro de ellas, la “narcoeconomía” seguirá creciendo, por ser casi intratable por autoridades locales, por su sofisticación, adaptabilidad, poder financiero e influencia política, y aunque es una amenaza megamultinacional (McElroy, 2006), su distribución se produce desde determinados territorios.

Desde México, hay una expansión a 47 países de Europa, Latinoamérica, África y Asia, con 22 delitos confirmados (Buscaglia, 2009b). Los cárteles mexicanos son la primera amenaza de América y el quinto lugar mundial, por su capacidad operativa, de expansión, patrimonial, de diversificación de delitos y alianzas táctico-operativas (Gómora, 2009).

Básicamente, se analiza en dos vertientes: sus fuentes se encuentran en un Estado débil, tendiente al fallido, o fallido; o forma parte de complejas interrelaciones globales. Cerca de la primera, Duffy (2000) habla de “Estados sombra”, poderes políticos, bajo cuyo amparo se desarrollan circuitos de actividades ilícitas. Posiblemente por esto, preferentemente se ubican en paraísos patrimoniales (Buscaglia, 2010). En la segunda, para Patrick (2006) es común la idea de que los peligros más graves (como inmigración incontrolada o crimen organizado), emanan de países pobremente gobernados, pero la presunción no distingue categorías de debilidad o tipos de países ligados a determinadas amenazas, ni reconoce la causalidad inversa: que las fuerzas transnacionales puedan debilitar la gobernancia en el mundo en desarrollo.

La segunda vertiente es más equilibrada, porque narcotráfico y otras actividades ilegales —como tráfico de personas y armas— forman empresas en las que han sido muy significativas conexiones entre naciones. Para Cicero (2005: 319), migración y deportación cuestionan las leyes de inmigración norteamericanas, porque la cultura de drogas y pistolas regresa a México y Centroamérica a sobrepasar leyes y autoridades; mientras Hough y Natarajan (2000, cit. por Murji, 2007), observan que el involucramiento de grupos étnicos minoritarios en países industrializados, es en parte consecuencia de la naturaleza internacional del narcotráfico. Y para Murji (2007:

782), si el involucramiento implica otras jerarquías sociales o mercados, los enlaces con los países fuente sugieren algún tipo de red. En esta línea de razonamiento, el crimen organizado prospera en un mundo interconectado.

La gravedad de la situación nacional al respecto puede observarse en *Internet*. Para Astorga (2009), los traficantes mexicanos son controlados, protegidos o tolerados, y según Ríos (2008), el narcotráfico es el quinto empleador, siendo empleo, capital e inversión sus principales beneficios. Admitiendo tolerancia y control, pero rechazando lo “fallido”, para Friedman (2010), el Estado mexicano se acomoda a la situación: la violencia deriva de los mercados en EU, su bajo costo, y las enormes ganancias por transportarlos, pero sin amenazar los intereses económicos de México o de la élite económica, porque aunque ese dinero corrompe al Estado, también se acumula e invierte.

Regionalmente, la llegada del narcotráfico pudo ocurrir en 2007, con “La familia” y “Los zetas” instalándose en el Estado de México, tejiendo redes con la policía; más tarde aparecieron los Beltrán Leyva, y hoy en la región se encuentran los 3 carteles, por estar en la ruta de transporte de marihuana y amapola cultivadas en las sierras de Nanchititla, tarasca y guerrerense (Alfadiario, 2010). Así, hay frecuentes enfrentamientos entre carteles (Hidalgo, 2009; Así sucede, 2009), al parecer porque la región es una zona en disputa (Chávez, 2009). El resultado es un ambiente inseguro reflejado en la desconfianza de los pobladores, su renuencia a conversar, la continua circulación de soldados y advertencias para los visitantes.

En medios electrónicos, se dice que: la población está asustada; gente con mucho dinero ha llegado y son narcotraficantes; la gente común siente odio hacia ellos; hay muertes de civiles, violaciones, “levantones”, secuestros, asesinatos a sueldo, robo de automóviles y maquinaria, extorsión a comerciantes, quema de propiedades de quienes no cooperan, cobro por siembras; acuerdos entre criminales y autoridades; casas donde esconden secuestrados y violan jovencitas; laboratorios en la sierra y comunidades; se obliga a jóvenes a vender droga; hay producción y distribución de dinero falso; se reparte droga en tiendas y otros establecimientos; se asesina a quienes denuncian; casi todas las familias tienen algún desaparecido; los cuerpos se desaparecen con ácido (Así sucede, 2009).

En las localidades, la población entrevistada afirma que: se “levanta” gente en calles, carreteras, campo; hay ejecuciones sangrientas, especialmente cuando no está el ejército; muchas personas están involucradas; una vez hubo 50 muertos en la carretera Toluca-Tejupilco, pero no lo dicen los noticieros; cuando pobladores se involucran con un grupo, otro los mata; cuando el ejército está en la zona, disminuye la violencia; de policías ponen “puros menso”, mientras los traficantes traen “pistolotas”; el ejército y la policía están involucrados; el ejército “levanta” personas inocentes para matarlas y justificar sus acciones; los comerciantes son extorsionados; hay muchas intrigas y calumnias, las personas se acusan unas a otras; hay tráfico de armas; los jóvenes consumen droga; se les vende droga en los establecimientos de “maquinitas”; los “narcos” pagan las fiestas de los pueblos y contribuyen con la iglesia.

b) Sistema agroforestal: concentra fragilidad ecológica y sociocultural

Las principales actividades económicas legales de la región, son las agropecuarias. Para 1999 había una agricultura básicamente de autoconsumo con maíz como principal cultivo, y cuyos excedentes se comerciaban localmente, mientras la ganadería proveía la mayor parte de ingresos, pero ocasionando sobrecarga en zonas de pastoreo y mayor presión sobre la frontera forestal. En producción forestal, había explotación inmoderada sin reforestación antes de la declaratoria como ANP y un aprovechamiento tradicional de maderables y no maderables, mediante programas autorizados (UAEM, 1999).

Actualmente para pobladores entrevistados, la agricultura es cada vez menos satisfactoria, porque lo cultivado es principalmente para autoconsumo (casi sin excedentes), y los precios no incentivan a producir para vender; incluso, se compra maíz para consumo familiar, porque es más barato que producirlo. Esto favorece el uso de agroquímicos, con ayuda de programas federales para su adquisición, y la salida de pobladores a ciudades y especialmente al extranjero, buscando empleo. Por otro lado, las actividades pecuarias han cobrado relevancia por el mayor precio de sus productos con respecto a los agrícolas, ocasionando más cambios en el uso del suelo. Tangencial y discretamente, se menciona la siembra de cultivos ilegales “allá en la sierra”.

Las actividades forestales se dicen muy controladas por SEMARNAT y PROBOSQUE,⁶ por lo cual los aprovechamientos son escasos, lo que aunado a la situación de las actividades agropecuarias, hace que los propietarios pierdan interés y abandonen, renten o vendan sus terrenos. La tala a gran escala es explicada por la actuación de las instituciones involucradas –con manejo discrecional de permisos y corrupción– y por la adquisición de grandes propiedades por compradores externos, con el único fin de extraer madera.

En aspectos socioculturales, la autocrítica de los entrevistados señala varios temas importantes. Primero, una tendencia a la separación del territorio, física y emocionalmente, por dos razones. Una, porque las actividades tradicionales son poco valoradas, al igual que el empleo regional, que compite muy poco frente al exterior, además de ser muy escaso. Dos, porque los migrantes influyen conducta, hábitos y valores, menospreciándose la forma de vida local, costumbres y tradiciones. Muy relacionado están los programas sociales, con casos de familias que “viven” de ellos y relajan el trabajo agrícola, mientras la asistencia suele aplicarse en alimentos chatarra, celulares, discman o juegos electrónicos, principalmente por los jóvenes que aspiran a adquirir productos representativos de otros estilos de vida, además de comprar alcohol y drogas.

En todo esto, observamos deterioro ecológico y sociocultural, irredituabilidad agroforestal, migración y escasez de opciones económicas, pero la descripción sería válida para muchas regiones del país, denotando la situación general del sistema agroforestal. Económicamente, éste se conecta con sectores urbanos, con el correspondiente mundial, y particularmente con el norteamericano: la pobreza rural está entre las principales explicaciones de la brecha de desarrollo México/Estados Unidos y es uno de los factores

⁶ Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; Protectora de Bosques del Estado de México.

que impulsan la emigración: los salarios no agrícolas generan más de 1/3 del ingreso y el campo menos de 10%, reduciéndose 30% con respecto a 1992 (Burstein, 2007).

En la región, migración, venta, renta o abandono de predios, seguramente incluyen una evaluación del costo de oportunidad de su conservación y de la mano de obra. En 1999, 50% de las familias tenía algún migrante, y la explicación se basaba en: ocupación en actividades agrícolas; bajo grado de instrucción; oportunidades de mayor poder adquisitivo, escolaridad y absorción de mano de obra en el exterior, y parentesco con migrantes, además de que 76% de las localidades tenían alta marginación y 24% muy alta (UAEM, 1999). Durante esta investigación se confirman los mismos aspectos, pero toda persona entrevistada mencionó al menos un familiar migrante y la migración paulatina de familias completas.

En el mismo sistema, pero en cuanto a recursos naturales, hay pérdida de los sistemas tradicionales de producción: aproximadamente 66% de la vegetación convertida a uso agrícola y una tasa de deforestación de 0.4 a 2% anual (Soto, 2008). En la región, esto se observa como un paisaje agrícola con amortiguamientos insuficientes para soportar cambios de uso del suelo, contaminación por agroquímicos, caza y tala. Y seguramente aquí también se sopesa el costo de oportunidad de los recursos naturales, al emplear más agroquímicos o convertir bosque a pastizal.

En todo esto, el sistema agroforestal mexicano se conecta con el sector externo —en ciertos temas, representado por el sistema económico norteamericano— a través de un gradiente de opciones económicas o de movilidad social, que consiste en diferencias absolutas de ingreso y/o relativas al efecto-demostración de la vida urbana o del progreso norteamericano. En la región, una expresión de ese gradiente, es la emigración, que se constituye en toda una forma de vida; por ejemplo, en Tejupilco para los adolescentes la emigración es uno de sus principales imaginarios de futuro posible (Díaz, 2006). De esta manera, como posibilidad o realidad, la emigración funciona como puente socioeconómico, cultural y simbólico entre ambos sistemas.

Sin embargo, la experiencia latinoamericana señala que tal gradiente también conecta los sistemas agroforestales del subcontinente con redes internacionales de crimen organizado (V. Edelman, 2008, para Centroamérica; Bolívar, 2003, para Colombia). En México, 10% de las tierras cultivables son utilizadas para estupefacientes (García, 2006), lo que al parecer sucede porque ofrecen una buena cantidad de empleos; su cultivo es intensivo en mano de obra y bien remunerado, y su procesamiento y distribución generan un efecto multiplicador (Ríos, 2008).

Lo que permite la inserción de condiciones locales en una lógica internacional, es una fuente crítica —si no la única— de empleo, ingreso e inversión para pequeñas economías locales no diversificadas; pago en especie (aumenta la demanda y evita la necesidad de lavado) (Ríos, 2008); y un mecanismo que describe Friedman (2010): se ofrecen a jóvenes empobrecidos extraordinarias oportunidades de hacer dinero, mucho más de lo posible con actividades legales. Tal lógica es: quien controla la cadena de oferta desde los campos, procesamiento y a través de la frontera, hace enormes ganancias; la forma más segura, es absorbiendo las cadenas de los competidores, por lo que cada grupo tiene una organización paramilitar para proteger la suya y dominar las de sus contrarios.

El trabajo de campo sobre estas conexiones sugiere tráfico de armas y estupefacientes por los propios productores, empleando productos agropecuarios y fauna para disimularlo. Independientemente de que el carácter cualitativo de estas observaciones no permita generalizaciones, esto confirmaría formas de involucramiento local insertadas en los dos holones abordados, si bien puede haber coerción, pues se ha mencionado que padres de familia son acosados y amenazados para sembrar tal o cual cosa, cooperar, o pagar por seguridad.

c) Sistema turístico: el holon más dependiente

El turismo es una actividad muy dinámica con 920 millones de viajeros en 2008, y aunque cayó 4.3% en 2009, se espera una recuperación en 2010 (OMT, 2010). Para Castro, desde los años sesenta se conceptualiza en México como estrategia de desarrollo y sus impactos económicos y socioculturales, incluyen: divisas, empleo, infraestructura, actividad empresarial, mayores importaciones, distorsiones en el mercado laboral, insuficiente vivienda y servicios, inflación, especulación de suelo, cambio cultural y de valores, prostitución, inseguridad, delincuencia, narcotráfico, exclusión, transformación de la población originaria en servidumbre de los nuevos dueños de la tierra y empresas turísticas. Desde 2001 aparece la preocupación por la sustentabilidad y recientemente se incluyen sociedades locales y medio ambiente, pero suele ocurrir sólo la creación de condiciones para hacerlo rentable a grandes inversionistas a costa de recursos naturales y poblaciones locales.

Para Duffy (2000) en el “Estado sombra”, la relación entre turismo y crimen alcanza la política ecoturística —que permite la apropiación de terrenos por grandes empresas, desfavoreciendo a la población local, y el incumplimiento de normas ambientales— determinada por enlaces informales del Estado con actividades corruptas, facilitadores, protectores estatales y presencia institucional en producción, tráfico y lavado de dinero. Esto significa una política estatal dirigida a un desarrollo turístico inserto en un contexto de acuerdos Estado-empresas criminales y sin aprecio por los patrimonios regionales.

En México, la relación turismo/inseguridad queda demostrada por las continuas recomendaciones para turistas norteamericanos y europeos de sus gobiernos, y en *Internet*. De 2006 a 2009 el periodismo nacional refiere luchas entre cárteles, desastres naturales, incertidumbre política, ajustes de cuentas, decapitaciones, secuestros y caídas en ingresos y número de viajeros (Elizondo, 2007a, 2007b, 2008, 2009; CNNEXPANSIÓN, 2008; La Jornada, 2008; Banxico, 2009, 2010). Las fuertes pérdidas de 2009 se atribuyeron a crisis económica, influenza, guerra contra el narcotráfico y excesivo uso de la fuerza pública (CNT, 2009; BBC Mundo, 2009; AMHM, 2009).

El Caribe parece el mejor ejemplo del enlace turismo/crimen, donde violencia, adicción y corrupción de la narcoeconomía, atentan contra la sustentabilidad del turismo y son su amenaza interna más sistémica (McElroy, 2004, 2006). Esto resulta comprensible si consideramos que dos rutas principales de los cárteles son El Caribe y América Central y que desde fines de los años noventa, el foco se desplazó de Colombia a México (Duffy 2000), además de que la historia del turismo en el Caribe ha sido en gran parte, creación del capitalismo global (McElroy 2006). De todo ello, resulta un

ambiente de inseguridad en toda la región Caribe-América Central.

En Costa Rica como amenaza junto con terrorismo, pero afirmándose un “ecoturismo exitoso” por su presidente (Trujillo, 2008). En la Reserva de la Biósfera Maya en Guatemala, como peligro incluso para científicos (Choi, 2008). En Haití, como imagen negativa que ha devastado su economía, quedándose el turismo restringido a guardias de paz y diplomáticos (Lindsay, 2008). En el Petén, como importantes bases del narcotráfico, entrega de riquezas a transnacionales turísticas, inestabilidad social y destrucción de la selva: es en esta zona donde se da el principal trasiego de droga desde Colombia, Perú y Ecuador, con al menos 30 pistas clandestinas, los “zetas” reclutando ex militares guatemaltecos, el bloqueo de intentos de privatizar la inmensa riqueza biológica y hasta el fracaso de los pocos intentos comunitarios por aprovecharla (Ojarasca, 2008).

Otra conexión inseguridad/turismo es vía un desarrollo incapaz de derramar beneficios a poblaciones locales. En sureste asiático y Latinoamérica, inseguridad se une a factores económicos, como niños bajo la línea de pobreza o familias sin medios para emprender microempresas turísticas (Akama y Kieti, 2007), y en India se conectan turismo, tráfico de drogas y prostitución, ignorándose o asumiéndose bajo control por un discurso legitimador que caracteriza al turismo como fuente de empleos e ingresos (Sreekumar y Parayil, 2002).

Entre daños al turismo y sus impactos, de Albuquerque (1981) encontró que mayor modernización —incluyendo turismo— era responsables del aumento en crímenes. Schiebler *et al.* (1996) y Crotts (1996) identificaron dos teorías: la de actividades rutinarias, donde el crimen es propio de quienes buscan ese estilo de vida, y la *hot-spot*, que se refiere a lo que Ryan y Kinder (1996) llaman lugares “crimogénicos”. Ryan (1993) ofrece una tipología con 5 escenarios: turista, víctima accidental; lugar crimogénico; industria como proveedor de víctimas; turistas como demanda importada de perversiones, y turistas y recursos turísticos como metas específicas de crimen (todos citados por de Albuquerque y McElroy, 1999). Y finalmente, hay una correlación entre elevado consumo de drogas y alcohol en jóvenes turistas, e involucramiento en actos violentos (Hughes *et al.*, 2008).

Sobre lo expuesto en este apartado, la investigación etnográfica arroja (además de lo mencionado anteriormente): cuando anochece, nadie debe salir; no se debe rebasar a las camionetas, porque si son narcos, disparan; tampoco se debe viajar con vidrios polarizados, porque los narcos dudan de quién se trata y pueden disparar; carreteras y caminos son inseguros, hay asaltos y secuestros; los albergues turísticos son inseguros, han ocurrido incidentes; si creciera el turismo, se acabaría esta situación, porque habría más gente; si el turismo aumentara, habría más empleos, los hombres no se irían y las familias no se separarían; en la región debe haber ecoturismo, porque hay muchos lugares hermosos; la gente no sabe de los proyectos turísticos, eso lo deciden los líderes.

3.2. Narrativa II. Exergía, canons y atractores

a) Crimen organizado e inseguridad

La región tiene una **propensión** geográfica a la inseguridad, porque los parajes se prestan para asaltos, escondites, secuestros, accidentes y cultivos clandestinos, lo

cual, unido a lo solitario, falta de infraestructura carretera, ausencia de servicios de todo tipo y distancia entre poblados, resulta en un **atractor** de actividades ilegales. Estas características permitieron la transformación regional a un sitio clave para el narcotráfico, cuya llegada significó una entrada de **exergía, materiales e información**, principalmente a través de dinero y armas.

Esto podría evolucionar similarmente a Michoacán, donde 85% de los sectores legales han sido infiltrados por “La familia”, que “compra” libertad social con infraestructura, créditos agropecuarios, riego, escuelas, iglesias, protección a la población; mientras sus miembros son dueños de hoteles, restaurantes, empresas comerciales: el mismo patrón en todo el país (Buscaglia, 2009a). Aunque la investigación confirma esto en la región, una diferencia con Michoacán podría ser que ésta se encuentra en disputa, probablemente a largo plazo, dependiendo de ciertos factores, que podrían dar giros inesperados.

Entre ellos, el consumo de droga en Norteamérica y Europa que en dinero y armas, inyecta **exergía** al país, y cuya reducción parece improbable en el corto plazo. Cifras sobre demanda y estudios (ONU, 2008; EMCDDA, 2010) revelan la magnitud del potencial transformador de esta **exergía** en países **propensos** a admitir esta estimulación, y confirman la importancia estratégica del corredor México-Centroamérica. Por otro lado, Estados Unidos no puede legalizar ni acabar con el consumo de drogas, pues la sociedad norteamericana no está preparada y el Estado no sabe cómo hacerlo (Friedman, 2010). Así, ese país es **propenso** a obtener suministro de otros territorios y resulta un mercado **atractor**.

Pequeños cambios podrían ocurrir, si por ejemplo, la estrategia del presidente Obama para reducir el consumo juvenil 15% en los próximos 5 años (SIPSE.COM, 2010) tiene éxito. De ser así, podría haber una desaceleración del narcotráfico, pero tal vez no un decrecimiento, por lo pequeño de esa magnitud, en tanto se mantengan las **propensiones** entre Naciones, en cuya interacción reside el **canon del holon México-sector externo** (o viceversa).

Otra inyección de **exergía** a la región es el progreso de las organizaciones criminales mexicanas, cuyas estrategias son **atractores** para economías locales en las que echan anclas en distribución y demanda. Según Buscaglia (2009b) han aumentado su poderío e infiltración en municipios, mediante infraestructura criminal y con complacencia de autoridades locales en narcomenudeo, prostitución, contrabando. Este progreso puede dar un vuelco (como pasó con Colombia) si otras organizaciones desplazan a las mexicanas o el corredor México-Centroamérica desaparece; o sea, si la oferta/demanda mundial encuentra otro **atractor** más eficiente o el centro de distribución americano se mueve a otro lugar. Si no ocurren cambios, la persistencia regional de estas organizaciones puede depender del arraigo logrado, por ejemplo, de si las economías locales se orientan o no al otro **atractor** económico más eficiente.

La actuación del Estado mexicano es otra fuente de posibles giros, mediando entre demanda mundial y operación nacional. Para Buscaglia (2009a), sólo si la elite empresarial, sindical y política acuerda limpiar sus patrimonios internos y cortar los canales de financiamiento criminal, disminuirán violencia y delincuencia organizada. Para Friedman (2010), para que hubiera voluntad gubernamental de interrumpir la

entrada de dinero, la violencia tendría que distribuirse mucho más. Ambas posiciones señalan **umbrales de catástrofe**, en los que el Estado se ve obligado a orientarse a otros **atractores**; en puntos intermedios, puede conservar su **propensión** a recibir **exergía** del narcotráfico.

b) Sistema agroforestal, migración y programas sociales

Especialmente desde la apertura comercial, el sistema agroforestal mexicano incluye sometimiento de productores a competencia desigual, carencia de ocupación, reducción de productividad, mayores importaciones y menores exportaciones, situación analizable sectorialmente y en relación con otros países (Puyana *et al.*, 2005/2006). Sin embargo, el crimen organizado introduce otro **holon** al análisis y complejiza las interrelaciones, al generar más **estructuras disipativas**.

Para Watt (2010), la migración de México a Estados Unidos —la mayor del mundo— es provocada por la política mexicana desde 1982, y ha liberado muchas tierras para desarrolladores capitalistas y narcotraficantes, y aunque el narcotráfico ya existía, políticas como el Tratado de Libre Comercio crearon las condiciones para el crecimiento de los cárteles, además de debilitar Estado e instituciones. Sobre todo desde 1994, México empezó a importar maíz y frijol, porque los agricultores no reciben precios adecuados y no pueden competir, así que no es difícil comprender por qué los cultivos ilícitos han tenido tanto éxito.

En este contexto, el entorno económico del país inyecta **exergía** a los países receptores de inmigrantes y/o consumidores de drogas, a través de mano de obra libre, subocupada o en intercambio desventajoso. El entorno natural también inyecta **exergía** al sector externo vía ecosistemas aptos para desarrolladores, cultivos ilícitos, tratamiento y trasiego de drogas. Estas condiciones son posibles por el escaso control estatal y por la política de desarrollo nacional, también suponiendo **exergía** al exterior, al permitir los **gradientes** de precios correspondientes. De este modo, el sector externo es **propenso** a recibir estas entradas.

Mientras tanto, México es **propenso** a recibir estimulación económica y sociocultural del exterior. Vía remesas, elevados precios de estupefacientes, oportunidades de empleo o movilidad social, el sector externo inyecta **exergía** al sistema económico nacional y a su subsistema agroforestal. Estas comunicaciones forman el **canon** de este sistema combinado de naciones, cuyas **propensiones** mantienen interrelacionados los **holones** nacionales.

Para Appendini (2007, cit. por Burstein, 2007), la economía campesina nacional es cada vez más “atraída” al consumo que a la producción: ingreso no agrícola más remesas y asistencia social conducen a desestimar la agricultura y aunque hay más monetización, hay un muy pobre desempeño de los vínculos económicos locales. Por otra parte, ante la apertura comercial, los productores han perdido inversión productiva y ganado asistencia social (Burstein, 2007). Estas situaciones podrían cambiar si la economía campesina no desmereciera frente a otras opciones, la monetización reforzara los vínculos internos, o se estimulara la productividad más que el asistencialismo, pero se requeriría que la política agropecuaria se orientara hacia ese **atractor** de desarrollo. En todo esto, los **atractores** accesibles señalan las posibilidades de elección de actividades a las que se canalizan las energías personales, familiares, regionales o

nacionales. Desafortunadamente, en la región las opciones de mejoramiento económico y movilidad social están adicionadas con la posibilidad de incorporación al crimen organizado de una u otra forma.

c) Sistema turístico

México es **atractor** de actividad turística nacional e internacional, siendo el 8° receptor en 2000 (Vázquez y Propin, 2004). Sus clientes son **propensos** a inyectar **exergía** en divisas, empleos; sus desarrolladores son **propensos** a inyectarla en inversiones, dinámica económica, especulación de suelo. México a su vez, es **propenso** a recibir estas entradas. Por sus recursos, puede atraer, por un lado, **(A)** nuevos perfiles mundiales de turismo de naturaleza o cultural (SECTUR, 2004), con un turismo que coadyuve a: manejo ecológico; sostener actividades tradicionales sin desplazarlas y apoyar redes económicas locales; dignificar trabajo y saber-hacer tradicionales, sin poner en riesgo la integridad emocional y espiritual de los anfitriones (DTS). Por otro, **(B)** el desarrollo regional a través del turismo puede ser solamente un discurso legitimador que dañe poblaciones locales y recursos. De este modo, en el marco descrito, la región es **atractor** para segmentos turísticos, con dos casos extremos:

A) Sin inseguridad

- ❖ A nivel regional y local: Se fomentan actividades turísticas incorporadas al sector agroforestal en el marco del DTS
- ❖ Familias e individuos emprenden proyectos turísticos para coadyuvar a la conservación del patrimonio regional y complementar sus ingresos
- ❖ Visitantes refuerzan orgullo comunitario, redes económicas locales, autogestión y participación comunitaria; la región se consolida como **atractor** para segmentos turísticos afines a una imagen de conservación

A nivel nacional:

- ❖ Se fortalece el sector agroforestal, resolviéndose los aspectos que limitan su productividad
- ❖ Se impulsan actividades agropecuarias en un marco institucional sólido, evitando programas que propicien el deterioro de los recursos naturales, sin necesidad de asistencia social
- ❖ Precios agropecuarios no están en desventaja, lo que hace innecesaria la migración
- ❖ Comunidades eligen sistemas productivos que propicien la conservación de su patrimonio
- ❖ Individuos no sufren marginalización ni estigmatización

A nivel mundial:

- ❖ Demanda mundial de estupefacientes se reduce sustancialmente o acaba; no se requiere el corredor México-Centroamérica
- ❖ Empresas criminales no prosperan, no requieren sitios estratégicos, no logran corromper autoridades, ni involucrar pobladores locales

- ❖ Papel del Estado mexicano se aclara y no precisa flujo de dinero ilegal
- ❖ Turismo sigue creciendo y el mexicano se recupera

B) Con inseguridad

Las comunidades pueden verse afectadas por: **lugar crimogénico**

- ❖ Invasión de extraños ligados o no, a turismo con lazos criminales
- ❖ Aumento de inseguridad, todo tipo de situaciones de riesgo: **víctimas accidentales**
- ❖ Involucramiento en crimen por condición socioeconómica vulnerable
- ❖ Proliferación de negocios y actividades relacionados
- ❖ Incremento de consumidores de drogas y alcohol: **perversiones importadas** y/o como resultado del auge de empresas criminales

Los visitantes pueden verse afectados por: **lugar crimogénico**

- ❖ Clima de inseguridad no previsto, indefensión, o sin apoyo de policía o autoridades
- ❖ **Víctimas meta o ser provistos** para asaltos, secuestros
- ❖ **Víctimas accidentales** en fuegos cruzados o ajustes de cuentas
- ❖ **Víctimas de personas afines al estilo de vida criminal**
- ❖ Ser consumidores de drogas y resultar víctimas en situaciones inesperadas

A nivel local y regional: **lugar crimogénico o proveedor de víctimas**

- ❖ **Atracción** de actividades ilegales ligadas al turismo, o grandes inversiones externas nacionales o extranjeras en turismo convencional o ecoturismo disfrazado
- ❖ **Atracción** de micro o pequeñas empresas turísticas comunitarias, con o sin facilitadores estatales para empresas criminales; con o sin líderes involucrados; inversiones municipales, estatales o federales y/o comunitarias, en ecoturismo disfrazado
- ❖ **Atracción** de perfiles de visitantes afines a grandes desarrollos turístico en paisajes naturales, con o sin conocimiento de la inseguridad
- ❖ **Atracción** de perfiles afines a turismo de naturaleza, rural o cultural, ignorando la inseguridad o menospreciándola.

A nivel nacional: **lugar crimogénico**

- ❖ Sector agroforestal continúa deprimido, con programas sin impacto en productividad, incongruentes con la conservación del patrimonio, o que no promueven la reducción de los diferenciales con los sectores urbano o externo
- ❖ Política turística se orienta al desarrollo del sector, independientemente del sector agroforestal y del clima de inseguridad
- ❖ Fomento de actividades criminales a través del turismo; fuertes inversiones en infraestructura y servicios, sin cuidar los atributos ecológicos o socioculturales
- ❖ Fomento de actividades turísticas para micro y pequeñas empresas comunitarias, pese al clima de inseguridad

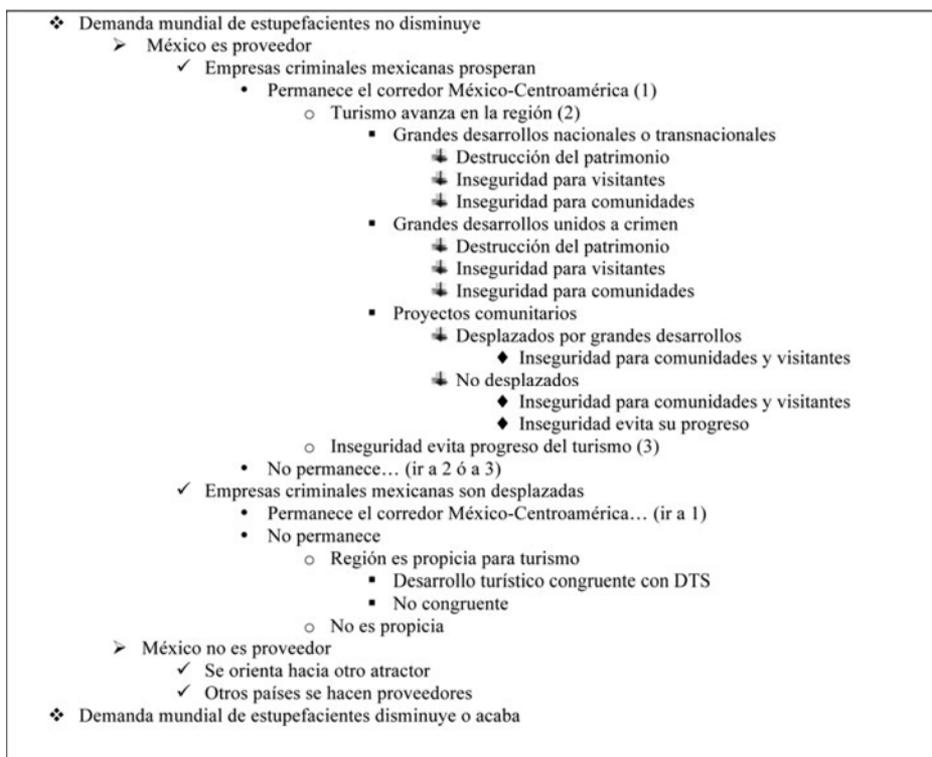
A nivel mundial:

- ❖ Demanda de estupefacientes ininterrumpida; continuidad en el lavado de dinero
- ❖ Negociaciones infructíferas entre países para el control del crimen o en tratados bilaterales de comercio o migración
- ❖ Turismo sigue creciendo y el mexicano se recupera

3.3. Narrativa III. Bucles causales

Para no alargar más la exposición, se ofrece un esquema (Figura 1) para guiar la identificación de los **lazos causales internos** en los sistemas abordados. Se enfoca en la relación crimen organizado/turismo, así que se hace abstracción de ciertos elementos; por ejemplo, si el desarrollo turístico es congruente con el DTS, se omiten las condiciones del sistema agroforestal. Se prefiere de este modo, para no impedir el libre juicio del lector sobre las causalidades implicadas, pero sobre todo, porque existen otros holones con capacidad para alterar las situaciones, como políticas migratorias, cambio climático, movimientos sociales, cuya influencia puede intuirse libremente.

Figura 1
Bucles causales entre holones



Fuente: Elaboración propia

Como ya se mencionó, se aspira a proporcionar una panorámica general que permita —intuitivamente— **valorar** las condiciones actuales y futuras o encontrar correspondencias entre elementos, manteniendo en mente la **coherencia** de los arreglos sistémicos, pero de ningún modo, afirmar categóricamente determinados resultados.

4. Discusión y Conclusión

El ejercicio realizado permite redondear algunas reflexiones. Por un lado, puede decirse que al implicarse las escalas nacional y mundial en sólo una característica del DTS (seguridad), resultaría prácticamente imposible lograrlo. Cicero (2005: 329) dice: sin un acuerdo para corregir la situación migratoria de millones, viviendo ilegalmente y viajando clandestinamente a los Estados Unidos, es probable que contrabando, tráfico de gente, armas y drogas, continúen prosperando. Solventar sólo esta condición implicaría tal vez, gobernancia mundial o fuertes negociaciones entre Estados, así que tenemos problemas globales, al parecer inabordables a nivel local, lo que cuestiona seriamente el carácter holístico del DTS y lo pone en duda como posibilidad real.

Por otro lado, la globalización no es un destino, sino una elección (Wolf, 2001: 182), discursivamente apropiada por élites económicas y políticas para reproducir su legitimidad política y poder (Wai-chung, 2002: 301). Esto cuestiona la inevitabilidad de la globalización y la determinación de las escalas sobre la vida social, y refiere toda una discusión sobre la forma de concebirlas, que no es posible abordar aquí (V. Wai-chung, 2005). Para el caso, nos quedamos con una idea: en la visión abstracta macro y estructural de la globalización, faltan los actores sociales que la construyen y experimentan (Wai-chung, 2002: 302).

¿Por qué nos quedamos con esto? En las narrativas presentadas, la región es **propensa** a la inseguridad, o el sistema agroforestal inyecta **exergía**, pero estos términos son abstractos, sólo una forma de plantear una relación o configuración socioespacial. La región también es **propensa** al ecoturismo o a la producción agropecuaria sostenible, y sin embargo, no son esas las configuraciones observadas, porque las elecciones de los actores involucrados se han orientado a ciertos **atractores**, pero no a estos.

Es innegable la importancia de una amplia perspectiva en la comprensión de situaciones complejas. Por ello, acordamos con Patrick (2006) en que se necesita un análisis sobrio para determinar qué Estados se asocian con qué peligros, en vez de simplemente asociar peligros con países mal gobernados, porque ciertamente las fuerzas transnacionales debilitan la gobernancia del mundo en desarrollo. También resulta lógico que de Albuquerque y McElroy (1999: 969) se pregunten si el crimen es “otra externalidad negativa” del turismo, o si hay otras explicaciones, porque el turismo puede tener tantas “externalidades”, como conexiones, a condición de observarlo en una perspectiva multidimensional. Afirmamos entonces que muchas situaciones son poco comprensibles reduciéndolas a un micronivel o a una disciplina.

Sin embargo, no habría que perder de vista la intervención de los participantes, ni la escala desde donde actúan, y esto incluye un poder para reconfigurar el espacio que dirige las propensiones o exergías hacia determinados rumbos. He aquí la limitación de

la perspectiva ofrecida. Según Murji (2007: 783), no hay manera de separar jerarquías, mercados y redes, porque la gente se mueve en diferentes niveles. Este **movimiento** —difícil de descubrir en un esquema sistémico— es parte de lo que Wai-chung (2002) llama “conectividad” de las escalas geográficas, y es lo que posibilita trascenderlas, reconstituir y reconfigurar las relaciones entre ellas.

De este modo, la perspectiva de SC presentada permite ampliar la visión de una conexión particular, pero que en la vida social se expresa a través de agentes en situaciones específicas. Aquí, desde una mínima transacción de mercado, hasta una negociación en las altas esferas del poder político, tienen el poder de repercutir en lo que llamamos “sistemas”. El turismo —como actividad y campo de estudios— nos permite también detectar interrelaciones en una gama muy amplia de situaciones, pero ninguna de ellas ajena a los agentes en cuestión, y en la región de estudio, pese a que no se ha desarrollado ampliamente, ya se observan visos de configuraciones espaciales que de algún modo se acercan a ciertas relaciones turismo/inseguridad y no a otras.

Bibliografía

- Akama, J. y Kieti, D. (2007). "Tourism and Socioeconomic Development in Developing Countries: A Case Study of Mombasa Resort in Kenya". *Journal of Sustainable Tourism*, 15, 6, pp. 735-748.
- Appendini, K. (2007). *Comercio Agrícola entre México y EEUU y pobreza rural* (Mesa Redonda). El Colegio de México, 12 de noviembre de 2007, mimeo.
- Astorga, L. (2009) *Drug trafficking in Mexico: A First General Assessment*. En: <http://www.unesco.org/most/astorga.htm> (Fecha de consulta: 16 de octubre de 2009),
- Ayuntamiento Constitucional de Tejupilco. (2009). *Bando Municipal de Policía y Buen Gobierno*. En: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Estatal/ESTADO%20DE%20MEXICO/Municipios/Tejupilco/1BANDO.pdf> (Fecha de consulta: 12 de enero de 2010).
- Bolívar, I. (2003). Local Dimensions of the Colombian Conflict. *Working Paper 15*, Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael'. En: www.clingendael.nl/publications/2003/20030700_cru_working_paper_15.pdf (Fecha de consulta: 20 de marzo de 2010).
- Burstein, J. (2007). *Comercio Agrícola entre México y EEUU y pobreza rural* (Mesa Redonda). El Colegio de México, 12 de noviembre de 2007, mimeo.
- Cicero, S. (2005). "Assessing the U.S.-México Fight against Human Trafficking and Smuggling: Unintended Results of U.S. Immigration Policy". *Northwestern Journal of International Human Rights*, 4, 2, pp. 303-330.
- Crotts, J. (1996). "Theoretical Perspectives on Tourist Criminal Victimization". *Journal of Tourism Studies*, 7, 1, pp. 2-9.
- De Albuquerque, K. (1981). *Tourism and Crime in the Caribbean: Some Lessons from the United States Virgin Islands*. Paper presented at the Third Annual Meeting of the Association of the Caribbean Studies, Port-au-Prince, Haiti.
- De Albuquerque, K. y McElroy, J. (1999). "Tourism and Crime in the Caribbean". *Annals of Tourism Research*, 26, 4, pp. 968-984.
- Díaz, S. (2006). "Identidad, adolescencia y cultura". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11, 9, pp. 431-457.
- Duffy, R. (2000). "Shadow players: ecotourism development, corruption and state politics in Belize". *Third World Quarterly*, 21, 3, pp. 549-565.
- Edelman, M. (2008). "Transnational Organizing in Agrarian Central America: Histories, Challenges", Prospects. *Journal of Agrarian Change*, 8, 2 & 3, pp. 229-257.
- European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA). (2010). En: <http://www.emcdda.europa.eu/> (Fecha de visita: 17 de abril de 2010).
- Friedman, G. (2010). Mexico and the Failed State Revisited. *Stratfor*. En http://www.stratfor.com/weekly/20100405_mexico_and_failed

- state_revisited?utm_source=Gweekly&utm_medium=email&utm_campaign=100406&utm_c (Fecha de consulta: 6 de abril de 2010).
- Gobierno del Estado de México. (2003). Plan Municipal de desarrollo urbano de Luvianos. En: http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/luvianos/Documento_luvianos_03.pdf (Fecha de consulta: 18 de octubre de 2009).
- Gobierno del Estado de México. (2007). Modificación del Plan Municipal de Desarrollo urbano de Tejupilco. En: http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/tejupilco/ModDocTejupilco.pdf (Fecha de consulta: 18 de octubre de 2009)
- Hough, M. y Natarajan, M. (2000). Introduction. M. Natarajan y M. Hough (eds.) *Illegal drug markets: from research to prevention policy*. Monsey, NY: Criminal Justice Press.
- Hughes, K.; Bellis, M.; Calafat, A.; Juan, M.; Schnitzer, S. y Anderson, Z. (2008). Predictors of violence in young tourists: a comparative study of British, German and Spanish holidaymakers. *The European Journal of Public Health*, 18, 6, 569-574.
- Kay, J., Regier, H., Boyle, M. y Francis, G. (1999). An Ecosystem Approach for Sustainability: Addressing the Challenge of Complexity. *Futures*, 31, 7, 721-742.
- Mansfeld, Y. y Pizam, A. (2006a). Prologue. Y. Mansfeld y A. Pizam (eds.) *Tourism, security and safety: from theory to practice*, pp. xiii-xiv. USA, UK: Elsevier.
- Mansfeld, Y. y Pizam, A. (2006b). Towards a Theory of Tourism security. Y. Mansfeld y A. Pizam (eds.) *Tourism, security and safety: from theory to practice*, pp. 1-28. USA, UK: Elsevier.
- McDonald, J. (2009). "Complexity Science: An Alternative World View for Understanding Sustainable Tourism Development". *Journal of Sustainable Tourism*, iFirst 2009.
- McElroy, J. (2004). Global perspectives of Caribbean tourism. D. Duval (ed.) *Tourism in the Caribbean. Trends, development, prospects*, pp. 39-56. London: Routledge.
- McElroy, J. (2006). The growth of the Caribbean Narcoeconomy: Implications for tourism. Y. Mansfeld y A. Pizam (eds.) *Tourism, security and safety: from theory to practice*, pp. 87-104. USA, UK: Elsevier.
- Murji, K. (2007). "Hierarchies, Markets and Networks: Ethnicity/Race and Drug Distribution". *Journal of Drug Issues* 0022-0426/07/04, pp.781-804.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2008). *La amenaza del narcotráfico en América*. Oficina contra la droga y el delito. En: <http://www.whitehousedrugpolicy.gov/publications/asp/topics.asp> (Fecha de consulta: 22 de abril de 2010).
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2010). Barómetro del turismo mundial. En: <http://www.unwto.org> (Fecha de consulta: 2 de junio de 2010)
- Patrick, S. (2006). *Weak States and Global Threats: Assessing Evidence of 'Spillovers'*. Working Paper No. 73, Center for Global Development. En:

<http://www.cgdev.org> (Fecha de consulta: 20 de mayo de 2010).

Puyana, A.; Horbath, J. y Romero, J. (2005/2006). "El sector agropecuario mexicano: un quinquenio con el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica". *Oasis*, 011, pp. 212-249.

Ramírez, I. y Nava, G. (2009). Comunidades en la Sierra de Nanchititla: Posibilidades de desarrollo turístico sustentable. Academia Mexicana de Investigación Turística, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma del Estado de México, Secretaría de Turismo (eds.) *Investigación Turística. Hallazgos y Aportaciones*. En prensa.

Ríos, V. (2008). *Evaluating the Economic Impact of Drug Traffic in Mexico*. En: <http://www.google.com.mx/search?hl=es&q=evaluating+the+impact+of+drug+traffic+in+Mexico+viridiana&btnG=Buscar&aq=f&aqi=&> (Fecha de consulta: 20 de mayo de 2010)

Ryan, C. (1993). "Crime, Violence, Terrorism and Tourism: An Accidental or Intrinsic Relationship". *Tourism Management*, 14, pp. 173-183.

Ryan, C. y Kinder, R. (1996). The Deviant Tourist and the Crimogenic Place-The Case of the Tourist and the New Zealand Prostitute. A. Pizam y Y. Mansfeld (eds.) *Tourism, Crime and International Security Issues*, pp. 23-36. New York: Wiley.

Schiebler, A.; Crotts, J. y Hollings, R. (1996). Florida Tourists' Vulnerability to Crime. A. Pizam y Y. Mansfeld (eds.) *Tourism, Crime and International Security Issues*, pp. 37-49. New York: Wiley.

Secretaría de Turismo (SECTUR). (2004). *Turismo alternativo. Una nueva forma de hacer turismo*. México: SECTUR.

Soto, L. (2008). *Presentación*. R. Manson; V. Hernández; S. Gallina y K. Mehltreter (eds.) *Agroecosistemas cafetaleros de Veracruz. Biodiversidad, manejo y conservación*. México: Instituto de Ecología, A.C. - Instituto Nacional de Ecología.

Sreekumar, T. y Parayil, G. (2002). "Contentions and contradictions of tourism as development option: The case of Kerala, India". *Third World Quarterly*, 23, 3, pp. 529-548.

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). (1999). *Programa de Manejo del Parque Natural de Recreación Popular Sierra de Nanchititla*. México: UAEM.

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). (2008). En: <http://www.uaemex.mx/ebsn/carzon.html> (Fecha de consulta: 15 de mayo de 2008). Vázquez, V. y Propin, E. (2004). "Las relaciones regionales de la economía turística en Bahías de Huatulco, Oaxaca". *Investigaciones Geográficas*, 55, pp. 143-163.

Wai-chung, H. (2002). The limits to Globalization Theory: A Geographic Perspective on Global Economic Change. En: http://courses.nus.edu.sg/course/geoywc/publication/EG_2002.pdf (Fecha de consulta: 22 de mayo de 2010). Wai-chung, H. (2005). "Rethinking relational economic geography". *Transactions of the Institute of British Geographers*, 30, pp. 37-51.

Wolf, M. (2001). "Will the Nation-State Survive Globalization? Foreign Affairs", 80, 1, pp. 178-190.

Hemerografía y otras fuentes periodísticas

Alfa diario. (2010). Crecen ejecuciones y plagios en el Edomex. En: <http://www.alfadiario.com/alfa/detalle.php?id=1869> (Fecha de consulta: 25 de abril de 2010).

Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles (AMHM). (2009). *La Jornada*, 8-08-2009. En: <http://www.jornada.unam.mx/2009/08/08/index.php?section=economia&article=025n2eco> (Fecha de consulta: 13 de enero de 2010).

Así sucede. (2009). Enfrenta la ASE a Zetas y Pelones en Luvianos. En: www.asisucedec.com.mx/2007/07/02enfrenta-la-ase-a-zetas-y-pelones-en-luvianos/ (Fecha de consulta: 25 de abril de 2010).

Banco de México (Banxico). (2009). *Excelsior*, 15-12-2009. En: http://www.exonline.com.mx/diario/noticia/dinero/economia/desplome_de_divisas_en_turismo/808137 (Fecha de consulta: 4 de mayo de 2010).

Banxico. (2010). *El financiero*, 15-02-2010. En: <http://www.emedios.mx/testigospdfs/20100215/25fb8a-5becf0.pdf> (Fecha de consulta: 4 de mayo de 2010).

BBC Mundo. (2009), 28-04-2009. En: http://www.bbc.co.uk/mundo/economia/2009/04/090428_1344_mexico_turismo_dc.html (Fecha de consulta: 4 de mayo de 2010).

Buscaglia, E. (2009a). Entrevista por Carmen Aristegui, MVS RADIO, 13-07-09.

Buscaglia, E. (2009b). Entrevista por Doris Gómora, *El Universal*, 26-12-2009.

Buscaglia, E. (2010). Entrevista por Carmen Aristegui, CNN México, 6-02-10.

Chávez, E. (2009). Crónica viva, 30-12-2009. En: http://www.google.com.mx/imgres?imgurl=http://www.cronicaviva.com.pe/images/stories/columna_cuestion_previa/narco-mapa-carteles450.jpg (Fecha de consulta: 5 de mayo de 2010).

Choi, C. (2008). Danger in the forest, *Scientific American*, 299, 4.

CNNEXPANSIÓN.com. (2008), 18-02-2008. En: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2008/02/18/ingresos-por-turismo-en-mexico-suben-6> (Fecha de consulta: 4 de mayo de 2010).

Elizondo, R. (2007a). *La Jornada*, 30-01-2007. En: <http://www.jornada.unam.mx/2007/01/30/index.php?section=economia&article=026n1eco> (Fecha de consulta: 5 de mayo de 2010).

Elizondo, R. (2007b). *La Jornada*, 12-06-2007. En: <http://www.jornada.unam.mx/2007/06/12/index.php?section=economia&article=023n1eco> (Fecha de consulta: 22 de marzo de 2010).

Elizondo, R. (2008). *La Jornada*, 20.05-2008. En: <http://www.jornada.unam.mx/2008/05/20/index.php?section=economia&article=021n2eco> (Fecha de consulta: 4 de mayo de 2010).

- Elizondo, R. (2009). *Excélsior*, 15-12-2009. En: http://www.exonline.com.mx/diario/noticia/dinero/economia/desplome_de_divisas_en_turismo/808137 (Fecha de consulta: 5 de mayo de 2010).
- García, R. (2006). *El Universal*, 29-11-2006. En: <http://www.pa.gob.mx/Noticias/2006/Noviembre/112906.htm> (11 de junio de 2010).
- Gómora, D. (2009). *El Universal*, 26-12-2009. En: <http://www.eluniversal.com.mx/primera/34151.html> (Fecha de consulta: 25 de abril de 2010).
- Hidalgo, C. (2009). Balacera en el Edomex. *Milenio Online*, 2-07-2009. Recuperado el 25 de abril de 2010, de <http://www.impreso.milenio.com/node/8601421>
- La Jornada. (2008). La zona comercial más importante de Tijuana a punto de desaparecer. Recuperado el 25 de abril de 2010, de <http://www.jornada.unam.mx/2008/06/18/index.php?section=politica&article=020n1pol>
- Lindsay, R. (2008). Eyeing tourism, Haiti battles its reputation for violence. *The Christian Science Monitor*, 10, 144.
- Ojarasca. (2008). Bomba de tiempo en el Petén. Recuperado el 22 de marzo de 2010, de <http://www.jornada.unam.mx/2008/10/20/ojaportada.html> [SIPSE.COM](http://www.sipse.com).
- (2010). Anuncia Obama plan para frenar consumo de drogas, 13-05-2010. Recuperado el 25 de mayo de 2010, de <http://www.sipse.com/noticias/45756-drogas-busca-tambien-abatir-consumo-vecino.html>
- Trujillo, A. (2008). "A second turn at the Helm". *Americas*, September 1, 2008.
- Watt, P. (2010). La guerra contra el narco no ha dado seguridad a los mexicanos. *La Jornada*, 09-04-2010. En: <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2010/04/09/index.php?section=politica&article=003n1pol> (Fecha de consulta: 5 de mayo de 2010).